

ЗАХТЕВ

за приступ информацијама од јавног значаја

На основу члана 15. ст. 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“ бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), молимо Вас да нам у законом предвиђеном року одговорите на захтев и доставите тражене информације и копију документације која се односи на:

- Све примљене прекршајне пријаве против одговорних лица, покренуте поступке и донета решења која се односе на одговорна лица из следећих друштава капитала или јавних предузећа: ЈП Електропривреда Србије, Телеком Србије а.д, Ер Србија а.д, ЈП Путеви Србије, ЈП Железнице Србије, ЈП Србијагас, Телус а.д.Београд и ЦИП Београд.

Уколико се у траженим информацијама и копијама налазе и подаци о личности, у складу са Законом о заштити података о личности („Сл. гласник РС“, број 87/2018) молимо да нам увид у такве информације и документацију у вези са предметом захтева за приступ информацијама доставите са затамњеним или уклоњеним подацима који се односе на личност.

За потребе достављања тражене документације није неопходно да буде оверена печатом или потписом обзиром да нас интересује садржина документа а не његова форма.

Уколико је из било ког разлога потребно да Вам ближе појаснимо садржину нашег дописа, молимо да нам се обратите путем електронске поште на адресу radedjuric@gmail.com, телефоном на број 069 66 66 10.

Молимо Вас да нам тражене информације и документа доставите електронским путем, на адресу office@partners-serbia.org или у писаној форми уколико достављање у електронском формату није могуће.

У Београду,

Партнери за демократске промене Србија


23. 01. 2020. године

Светозара Марковића 9, Београд

Телефон: 011 3231551

Електронска пошта:

office@partners-serbia.org


Извршна директорка: Ана Тоскић
Цветиновић





Република Србија
Прекршајни суд у Београду
Број: СУ II 17а – 8/2020-1
Дана: 30.01.2020. године
ул. Устаничка бр. 14
Београд

Партнери за демократске промене Србије
За Рада Ђурића
Ул. Светозара Марковића број 9
Београд

Поступајући поводом Вашег захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја, који је достављен и заведен у суду дана 24.01.2020. године под бројем СУ II 17а – 8/2020, на основу члана 16 став 1 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (“Службени гласник РС”, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), достављамо Вам:

упутство о уређењу захтева

Обавештавамо Вас да је потребно да уредите Ваш захтев за приступ информацијама од јавног значаја у смислу:

- У Прекршајном суду у Београду евиденција се не води по поднетим прекршајним пријавама, већ по поднетим захтевима за покретање прекршајних поступака и по захтевима за судско одлучивање о издатим прекршајним налозима, па је потребно да одредите о којим иницијалним актима се ради,
- У Прекршајном суду у Београду у судским предметима доносе се у прекршајним поступцима различита процесна решења и решења којима се окончава прекршајни поступак, па је потребно да прецизирате која решења су Вам потребна,
- даље, да би Вам могли доставити тачне податке о одговорним лицима у Вашем захтеву поименце наведеним јавним предузећима и правним лицима, неопходно је да нам доставите матичне бројеве наведених правних лица,
- такође, неопходно је да наведете временски период на који се односи Ваш захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја.

Обавештавамо Вас и да су у једном броју предмета покренути и окончани прекршајни поступци против јавних предузећа и правних лица која сте навели у захтеву, и то само против њих, а не и против одговорних лица у истима.

Такође Вас обавештавамо да Вам можемо доставити листинг формираних предмета из којег се виде подаци о свим формираним предметима против лица наведених у Вашем захтеву, из којих се види фаза прекршајног поступка, подаци о одговорним лицима уколико

се поступак води или је окончан против одговорних лица као и исход прекршајног поступка, па уколико Вам наведен информације можемо доставити кроз поменути листинг, неопходно је да нас о томе обавестите.

Ценећи наведено неопходно је да у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема овог упутства о допуни уредите Ваш захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја како би по истом могли поступити, у супротном бићемо принуђени донети одговарајући закључак о одбацивању поднетог захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја.

Овлашћено лице за поступање по
Закону о слободном приступу
информацијама од јавног значаја



У складу са упутством Прекршајног суда у Београду у вези са поднетим захтевом за слободан приступ информацијама од јавног значаја број СУ П 17а.- 8/2020-1 од дана 30. 01. 2020. године достављамо уређени

ЗАХТЕВ

за приступ информацијама од јавног значаја

На основу члана 15. ст. 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“ бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), молимо Вас да нам у законом предвиђеном року одговорите на захтев и доставите тражене информације и копију документације која се односи

1. на све примљене захтеве за покретање прекршајних поступака против одговорних лица и одлуке донете у прекршајним поступцима против одговорних лица из следећих друштава капитала или јавних предузећа:
 - ЈП Електропривреда Србије, са седиштем у Балканској 13, у Београду, матични број 20053658, чији је самостални заступник в.д. директора г. Милорад Грчић, ЈМБГ 1411970710012, из Београда, заједно са осталим заступницима.
 - Телеком Србије а.д, са седиштем у Таковској 2, Београду, матични број 17162543, чији је самостални заступник генерални директор г. Предраг Ђулибрк, ЈМБГ 2602968880036
 - Акционарско друштво за ваздушни саобраћај Air SERBIA, са седиштем у Јурија Гагарина 12, у Београду, матични број 07044275, чији је самостални заступник г. Данкан Нејсмит (Duncan Naysmith) из Велике Британије, број пасоша 56777669 са личним бројем за странце 2810973660022;
 - ЈП Путеви Србије, са седиштем у Булевару краља Александра 282, у Београду, матични број 20132248, чији је законски заступник в.д. директора г. Зоран Дробњак, ЈМБГ 0309956782822, из Београда;
 - ЈП Железнице Србије, са седиштем у Немањиној 11, у Београду, матични број 20038284, чији је самостални заступник в.д. генералног директора г. Горан Аџић, ЈМБГ 1305973172009, из Београда.
 - ЈП Србијагас, са седиштем у улици Народног фронта 12, у Новом Саду, матични број 20084600, чији је самостални заступник генерални директор г. Душан Бајатовић, ЈМБГ 2911967830054, из Новог Сада;
 - Телус а.д. Београд, са седиштем у улици Косовска 47, у Београду, матични број 20029684, чији је самостални заступник директорка гђа Александра Хаци-Костић, ЈМБГ 0210967715098, из Београда;
 - Саобраћајни институт ЦИП д.о.о, са седиштем у улици Немањиној 6/4 у Београду, матични број 07451342, чији је самостални заступник генерални директор Милутин Игњатовић, ЈМБГ 0104943710139, из Београда.

Тражене информације се односе на период 01.01.2019. до 19.02.2020. године.

Лични подаци који се односе на горе поменута физичка лица преузети су из јавног регистра-Агенције за привредне регистре.

Уколико се у траженим информацијама и копијама налазе и подаци о личности, у складу са Законом о заштити података о личности („Сл. гласник РС", број 87/2018) молимо да нам увид у такве информације и документацију у вези са предметом захтева за приступ информацијама доставите са затамњеним или уклоњеним подацима који се односе на личност.

За потребе достављања тражене документације није неопходно да буде оверена печатом или потписом обзиром да нас интересује садржина документа а не његова форма.

Уколико је из било ког разлога потребно да Вам ближе појаснимо садржину нашег дописа, молимо да нам се обратите путем електронске поште на адресу radedjuric@gmail.com, телефоном на број 069 66 66 10.

Молимо Вас да нам тражене информације и документа доставите електронским путем, на адресу office@partners-serbia.org или у писаној форми уколико достављање у електронском формату није могуће.

У Београду,

Партнери за демократске промене Србија


19. 02. 2020. године

Светозара Марковића 9, Београд

Телефон: 011 3231551

Електронска пошта:

office@partners-serbia.org


Извршна директорка: Ана Тоскић
Цветиновић



Република Србија
Прекршајни суд у Београду
Број: СУ II 17а – 8/2020-4
Дана: 04.03.2020. године
ул. Устаничка бр. 14
Београд

Партнери за демократске промене Србије
За Рада Ђурића
Ул. Светозара Марковића бр. 9
Београд

Поступајући поводом Вашег захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја који је примљен и заведен у Прекршајном суду у Београду дана 24.01.2020. године под бројем СУ II 17а – 8/2020, на основу члана 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (“Службени гласник РС”, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), достављамо Вам:

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е **о траженим информацијама са копијом документа**

Поводом Вашег захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја, обавештавамо Вас да располажемо са траженим информацијама од јавног значаја и достављамо Вам фотокопије захтева за покретање прекршајних поступака који су поднети против правних лица и одговорних лица у тим правним лицима, као и одлуке које су донете у прекршајним поступцима против одговорних лица које сте навели у Вашем захтеву за слободан приступ информацијама од јавног значаја.

Износ укупних трошкова израде копије траженог документа износи 100,00 динара, с обзиром да је Уредбом о висини накнаде нужних трошкова за издавање копије документа на којима се налазе информације од јавног значаја („Сл. гласник РС”, бр. 8/06) и Трошковника којим се утврђује висина нужних трошкова за издавање копије документа на којима се налазе информације од јавног значаја - који је саставни део Уредбе - предвиђено да копија једне стране документа на формату А4 износи 3 динара, а да је поступајући по Вашем захтеву израђено 50 копија страна траженог документа на формату стране А4, а трошак упућивања копије документа износи 54,00 динара.

На основу члана 17. став 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (“Службени гласник РС”, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10) **ослобађате се** плаћања накнаде нужних трошкова израде копије тражених документа и трошкова њиховог упућивања, с обзиром да тражене податке тражите у име удружења за заштиту људских права и да налазимо да копије тражених документа захтевате ради остваривања циљева удружења.

Уз овај допис достављамо Вам фотокопије свих тражених одлука из Вашег захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја.

Доставити:

- тражиоцу информације;
- архиви.

Овлашћено лице за поступање по
Закону о слободном приступу
информацијама од јавног значаја



МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
ПОЛИЦИЈСКА УПРАВА ЗА ГРАД БЕОГРАД
СПИ ЗА УВИЂАЈЕ САОБРАЋАЈНИХ НЕЗГОДА
Уписни број : 5-144-01490/19
Датум подношења захтева : 22.03.2019. године
Савска бр.35
Београд

27 MAR 2019

Орг. јед. Б р е

17 28142

Прекршајном суду у Београду
НА ОСНОВУ ЧЛАНА 179. ЗАКОНА О ПРЕКРШАЈИМА
(Службени гласник РС, број 65/13, 13/16 и 98/16 – одлука УС),
ПОДНОСИ СЕ:

ЗАХТЕВ

ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА

ПРОТИВ:

ПРАВНО ЛИЦЕ: ЈП ПУТЕВИ СРБИЈЕ

Адреса правног лица: ЗВЕЗДАРА / БЕОГРАД / БУЛЕВАР КРАЉА АЛЕКСАНДРА 282 ул. сп. ст.
Мат.бр.: 20132248 ПИБ

Због постојања основане сумње да је учињен прекршај

ИЗ ЧЛАНА 326 СТАВ 1 ТАЧКА 16 ЗАКОН О БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ПУТЕВИМА-НОВИ

(Сл.гласник Републике Србије,бр. 41/09, 53/10, 101/11, 32/13 - УС, 55/14, 96/15 - др.закон, 9/16 - УС, 24/18, 41/18, 41/18 - др.закон и 87/18)

ДРОБЊАК (ЖИВОТА) ЗОРАН, ЈМБГ:

Држављанство: РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Рођен/а: 03.09.1956. РЕПУБЛИКА СРБИЈА / ЧАЧАК / ЧАЧАК

Пребивалиште:

Занимање:

Место и адреса запослења: / /

Функција коју обавља у правном лицу:ДИРЕКТОР

Због постојања основане сумње да је учињен прекршај

ИЗ ЧЛАНА 326 СТАВ 2 ТАЧКА 16 ЗАКОН О БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ПУТЕВИМА-НОВИ

(Сл.гласник Републике Србије,бр. 41/09, 53/10, 101/11, 32/13 - УС, 55/14, 96/15 - др.закон, 9/16 - УС, 24/18, 41/18, 41/18 - др.закон и 87/18)

ЧИЊЕНИЧНИ ОПИС ПРЕКРШАЈА

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ' ПУТЕВИ СРБИЈЕ ' КАО УПРАВЉАЧ ПУТА И ДРОБЊАК ЗОРАН У СВОЈСТВУ ОДГОВОРНОГ ЛИЦА И ФУНКЦИЈИ ДИРЕКТОРА, ОДГОВОРНИ СУ ШТО НИСУ САОБРАЋАЈНОМ СИГНАЛИЗАЦИЈОМ ОБЕЛЕЖИЛИ ОПАСНОСТ ПРИВРЕМЕНОГ КАРАКТЕРА НАСТАЛУ УСЛЕД ИЗНЕНАДНОГ ОШТЕЋЕЊА КОЛОВОЗА, ОДНОСНО, ШТО НА ДЕЛУ КРУЖНОГ ПУТА КОД КАСАРНЕ * БУБАЊ ПОТОК * У БЕОГРАДУ, НА КОЈЕМ ЈЕ НАСТАЛО ОШТЕЋЕЊЕ У ВИДУ УДАРНЕ РУПЕ ДИМЕНЗИЈА 1,50 x 1,50 x 0,30 m, ИСТО НИСУ ОБЕЛЕЖИЛИ ПРОПИСАНОМ САОБРАЋАЈНОМ СИГНАЛИЗАЦИЈОМ КОЈОМ СЕ УЧЕСНИЦИ У САОБРАЋАЈУ УПОЗОРАВАЈУ НА ОПАСНОСТ КОЈА ИМ ПРЕТИ НА ТОМ ДЕЛУ ПУТА, А ШТО ЈЕ ЗА ПОСЛЕДИЦУ ИМАЛО У ДАЉЕМ ТЕКСТУ ОПИСАНУ САОБРАЋАЈНУ НЕЗГОДУ И ОШТЕЋЕЊЕ ПУТНИЧКОГ ВОЗИЛА ВГ1224-СВ.

ДАНА 11. 02. 2019. ГОДИНЕ У 20.45 ЧАСОВА У БЕОГРАДУ, УПРАВЉАЈУЋИ ПУТНИЧКИМ ВОЗИЛОМ ' В ' КАТЕГОРИЈЕ РЕГИСТАРСКЕ ОЗНАКЕ ВГ1224-СВ, ШАБАНОВИЋ ЕДИНА СЕ КРЕТАЛА КРУЖНИМ ПУТЕМ (ПУТ БРОЈ 145 НА ДЕОНИЦИ ЛЕШТАНЕ - ПЕТЉА БУБАЊ ПОТОК), ИЗ СМЕРА ЛЕШТАНА ПРЕМА АУТО-ПУТУ, ДОЛАСКОМ КОД КАСАРНЕ * БУБАЊ ПОТОК *, ВОЗИЛОМ УДАРА У РУПУ НА КОЛОВОЗУ ДИМЕНЗИЈА 1,50 x 1,50 x 0,30 m, КОЈА НИЈЕ БИЛА ОБЕЛЕЖЕНА ПРОПИСАНОМ САОБРАЋАЈНОМ СИГНАЛИЗАЦИЈОМ КАКО БИ БИЛА ЛАКО УОЧЉИВА ЗА СВЕ УЧЕСНИКЕ У САОБРАЋАЈУ И КОЈОМ СЕ ИСТИ УПОЗОРАВАЈУ НА ОПАСНОСТ КОЈА ИМ ПРЕТИ НА ТОМ ДЕЛУ ПУТА. ТОМ ПРИЛИКОМ ДОЛАЗИ ДО ОШТЕЋЕЊА ПРЕДЊЕГ

ДАТАТАКЕ О ПРАВНОМ И ОДГОВОРНОМ ЛИЦУ ДОСТАВИЛО ЈЕ ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ' ПУТЕВ.
НИЈЕ ' МЕМОРАНДУМОМ, У ПРИЛОГУ АКТА.
НЕДА

ПРЕДЛОГ О ДОКАЗИМА: ПРОЧИТАТИ ЗАПИСНИК О ИЗВРШЕНОЈ КОНТРОЛИ УЧЕСНИКА У САОБРАЋАЈУ -
ВОЗИЛА И ИЗВРШИТИ УВИД У ПРИЛОЖЕНУ ДОКУМЕНТАЦИЈУ.

ПРИЛОГ: ЗАПИСНИК О ИЗВРШЕНОЈ КОНТРОЛИ УЧЕСНИКА У САОБРАЋАЈУ - ВОЗИЛА БРОЈ 180144971,
ЗАПИСНИК О ИЗВРШЕНОМ УВИЂАЈУ САОБРАЋАЈНЕ НЕЗГОДЕ, СКИЦА ЛИЦА МЕСТА САОБРАЋАЈНЕ
НЕЗГОДЕ, СЛУЖБЕНА БЕЛЕШКА, ИЗЈАВА ЛИЦА, ФОТО-ДОКУМЕНТАЦИЈА, МЕМОРАНДУМ.

ПРОТИВ ОКРИВЉЕНОГ НИЈЕ ПОКРЕНУТ КРИВИЧНИ ПОСТУПАК ИЛИ ПОСТУПАК ЗА ПРИВРЕДНИ
ПРЕСТУП ЗА ДЕЛО КОЈЕ ОБУХВАТА ОБЕЛЕЖЈА ПРЕКРШАЈА КОЈИ ЈЕ ПРЕДМЕТ ЗАХТЕВА

ПОДНОСИОЦ(И) ЗАПИСНИКА
НИКОЛА БАТИНИЋ

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА

Official stamp of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Serbia, with a handwritten signature over it.



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
17 Пр.бр. 28142/19
Дана: 13.01.2020. године
Б Е О Г Р А Д

У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Београду, судија Тања Стојановић, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица ЈП „Путеви Србије“ из Београда и окривљеног Дробњак Зорана, као одговорног лица у правном лицу, због прекршаја из члана 326 став 1 тачка 16 и став 2 Закона о безбедности саобраћаја на путевима, а на основу члана 100 став 1, члана 102 став 1, члана 103, члана 246 и члана 249 Закона о прекршајима, донео је дана 13.01.2020. године,

ПРЕСУДУ

1. Окривљено правно лице ЈП „Путеви Србије“, са седиштем у Београду, ул.Булевар Краља Александра 282, Матични бр.20132248, ПИБ [redacted] прекршајно кажњавано,
2. Окривљени Дробњак Зоран, од оца [redacted] рођен [redacted] године у Чачку, ЈМБГ [redacted] са пребивалиштем у [redacted], по занимању дипломирани инжењер грађевине, запослен, одговорно лице у правном лицу, прекршајно кажњаван,

ОДГОВОРНИ СУ

- што ЈП Путеви Србије у својству правног лица и Дробњак Зоран у својству одговорног лица у правном лицу као управљачи пута нису саобраћајном сигнализацијом обележили опасност привременог карактера која је настала услед изненадног оштећења коловоза у виду ударне рупе, на тај начин што на делу кружног пута код Касарне Бубањ Поток у Београду, где је настало оштећење у виду ударне рупе, исто нису обележили прописаном саобраћајном сигнализацијом, којом се учесници у саобраћају упозоравају на опасност која им прети на том делу пута, што је имало за последицу да дана 11.02.2019.године у 20:45 сати у Београду, путничко возило [redacted] које се кретало Кружним путем из правца Лештана према Аутопуту, доласком код касарне Бубањ Поток, удара у рупу на коловозу димензија 1,50 x 0,30, која није била обележена прописаном саобраћајном сигнализацијом, како би била уочљива за све учеснике у саобраћају и којом се исти упозоравају на опасност која им прети на том делу пута па је дошло до оштећења предњег десног точка,

- чиме су учинили прекршај из члана 326 став 1 тачка 16 и став 2 Закона о безбедности саобраћаја на путевима

- па се на основу наведеног законског прописа

О С У Ђ У Ј У

1. Окривљено правног лице „ЈП ПУТЕВИ БЕОГРАДА“ Д.О.О на НОВЧАНУ КАЗНУ у износу од 70.000,00 (седамдесетхиљада) динара.

2. Окривљено одговорно лице ПАВЛОВИЋ АЛЕКСАНДРА на НОВЧАНУ КАЗНУ у износу од 7.000,00 (седамхиљада) динара.

Обавезују се окривљени да на име трошкова прекршајног поступка плате паушални износ од по 4.000,00 (четирихиљаде) динара, у истом року као и новчану казну под претњом принудног извршења.

Образложење

По захтеву МУП РС, ПУ за град Београд, ПУ за град Београд, СПИ за увиђаје саобраћајних незгода уп.бр. 5-144-01490/19 ОД 22.03.2019. године, покренут је и вођен прекршајни поступак против окривљених, због прекршаја ближе описаних у изреци ове пресуде.

У својој заједничкој писаној одбрани достављеној 07.08.2019.године окривљени су оспорили наводе захтева позивајући се на члан 13 став 3 Закона о путевима. Навели су да радове на редовном одржавању и заштити државног пута А1 бр.1 обавља д.о.о „Србијааутопут“ из Београда са којим је ЈП „Путеви Србије“ као правни следбеник закључило Уговор о редовном одржавању и заштити ауто пута којим је предвиђено да за све последице према трећим лицима, проузроковане неоправданим неиспуњењем обавеза из тих уговора и законских прописа извођач сноси све материјалне, кривичне и друге одговорности а део аутопута одржава д.о.о „Србијааутопут“ које је самостално правно лице и сноси одговорност, тако да се одговорност окривљених не подразумева већ мора бити доказана, мора бити утврђена узрочнопоследична веза између радње и пропуста. Предложили су да се поступак против окривљених обустави.

У доказном поступку прочитан је захтев за покретање прекршајног поступка, извршен је увид у записик о извршеној контроли учесника у саобраћају-возила број 180144971 од 11.02.2019.године, извршен увид у записник о извршеном увиђају саобраћајне незгоде са изјавама учесника незгоде на лицу места, увид у службену белешку од 12.02.2019.године, увид у фотографије локације, те је оценом изведених доказа сваког посебно и свих заједно а ценећи наводе из заједничке писане одбране окривљених утврдио чињенично стање и постојање прекршаја јер су окривљени наведеном приликом поступили противно одредби члана 132 став 1 и 2 Закона о безбедности саобраћаја на путевима.

Према оцени суда окривљени Дробњак Зоран као одговорно лице је одговоран за учињени прекршај с обзиром да је у време извршења прекршаја био урачунљив и поступао из нехата, а како је за постојање прекршајне одговорности довољан и нехат учиниоца, у недостатку околности које би искључиле одговорност окривљеног, судија је одлучио као у изреци пресуде, док одговорност правног лица произилази из члана 27 Закона о прекршајима.

Судија је ценио наводе заједничке писане одбране окривљених али налази да их под датим околностима не ослобађају одговорности за прекршај јер је правном оценом утврђеног чињеничног стања нађено да су окривљено правно и одговорно лице у време, на начин и на месту назначеним у захтеву учинили прекршај из члана 326 став 1 тачка 16 и став 2 Закона о безбедности саобраћаја на путевима при чему су повредили одредбу члана 132 став 1 и став 2 истог закона на тај начин што нису саобраћајном сигнализацијом обележили опасност привременог карактера која је настала услед изненадног оштећења и

онеспособљавања пута јер саобраћајним знаком нису обележили видну ударну рупу на коловозу услед чега је дошло до незгоде и настанка штете на возилу те су оглашени одговорним као у изреци пресуде.

Приликом одлучивања о висини новчане казне судија је ценио све околности прописане чланом 42 Закона о прекршајима, те је окривљеном правном и одговорном лицу изрекао новчане казне у наведеном износу сматрајући да ће и тако изреченим казнама бити постигнута сврха и циљ изрицања.

Уколико окривљени у року који је за то одређен не плате изречене новчане казне исте ће се на основу члана 41 Закона о прекршајима заменити на одговарајући начин о чему ће се донети посебно решење, сходно члану 315 истог закона.

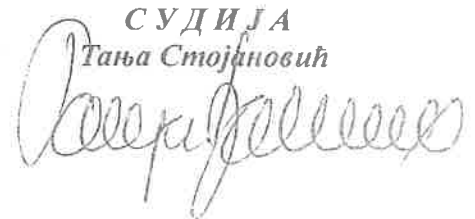
Трошкови прекршајног поступка падају на терет окривљених и одређени су у паушалном износу на основу члана 140, члана 141 и члана 142 Закона о прекршајима и сходно члану 27 став 2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима, а с обзиром на исход и сложеност поступка.

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана достављања пресуде, а преко овог суда на адресу: Устаничка број 14 у Београду.

ДОСТАВИТИ:

- Подносиоцу захтева и
- Окривљенима

СУДИЈА
Тања Стојановић


СПИ, ПИ за уверљаје СН
године,

обр. 1111

1. ПРАВНО ЛИЦЕ
2. ФИЗИЧКО ЛИЦЕ

180144971

63
на основу члана 64 став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“ БР. 33/97, 31/01 и „Сл. гласник РС“ бр. 30/10)

ЗАПИСНИК О ИЗВРШЕНОЈ КОНТРОЛИ УЧЕСНИКА У САОБРАЋАЈУ - ВОЗИЛА

Дана 11.02.2019 год., у 20 час. и 45 мин., у месту Београд општина Зрењанин
Пут (бр./км)/улица, к. бр./раскрсница Кружних пут - Ибраћина Београд GPS: X=
У=Дробњак (Живота) Зоран
рођен-а 03.09.1956 године, **ЈМБГ** [Р. Савије], пош: М Ж, држављанин
Л.К. бр. БМ, са пребивалиштем у БМ, ул. М
издата од БМ, воз. дозвола „ БМ “ категорије, број БМ издата од
БМ, у својству одговорног лица (врста) БМ возила, марке БМ тип БМ
рег. ознаке БМ, бр. шасије БМ са прикључним возилом рег. озн.
власника ЈП. ПУТЕВИ СРЕДЈЕ
корисника ЈМБГ - МБ 20132248
ЈМБГ - МБ

утврђено је
да правно лице ЈП „ПУТЕВИ СРЕДЈЕ“ и одговорно лице у правном ли
цу међузема све мере и радње како би проливили саобраћајне
безбедности у случају несобљављања пута на је дана 11.02.2019 год.
возач Емил Штанковић управља возилом ВБ 1224-5Б и кретан
је колвозом на Кружним пут од правца Аутолука према
Кештанкама, Рајаском до паралелног места предњем десним
очком возила управља је у несобљављеном ударању рупу на
колвозу димензија 1,50x1,50x0,30 м.

Кто представља:
. прекршај - привредни преступ из чл. 326 ст. 1 тач. 16 ЗоБС-а на путевима
. прекршај - привредни преступ из чл. ст. тач. ЗоБС-а на путевима
. прекршај - привредни преступ из чл. ст. тач. ЗоБС-а на путевима

у тренутку учињеног прекршаја у возилу се налазило дете млађе од 12 година: (ДА) (НЕ)

Контрола је извршена: а) непосредним опажањем, б) уређајем за утврђивање прекршаја, в) дубиномером,
стизањем саобраћаја, д) техничким уређедом, е) другим средством/начином,
прекршај уочио СПИ/ПС сл. значка бр.
азив уређаја фаб. бр. бр. држ. жига - уверења, датум важења
Контролисано лице је прочиштан записник и на исти НЕМА / ИМА примедби

Очевици/докази

Овај записник је сачињен у три истоветна примерка, од којих је један уручен контролисано лице,
оставни део овог записника је и образац „ПМО“ серијског броја

ТИМС КОНТРОЛИСАНОГ ЛИЦА
М.П.
сл. значка бр. 135062 ПРЕЗИМЕ И ИМЕ ПОЛИЦИЈСКОГ СЛУЖБЕНИКА Белићкић Д.

Република Србија
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
Дирекција полиције
Полицијска управа за град Београд
Управа саобраћајне полиције
Саобраћајна полицијска испостава за увиђаје саобраћајних незгода
Уп.број: П 51/2019
Број СН: 144-1605/2019
Дана: 18.02.2019. године

GPS X : 20.5481
GPS Y : 44.736263

ЗАПИСНИК о извршеном увиђају саобраћајне незгоде

Сачињен у име Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Полицијске управе за град Београд, Саобраћајне полицијске испостава за увиђаје саобраћајних незгода, на основу чл. 133. и чл. 286. ст. 1. и 2. ЗКП-а, односно чл. 170. и чл. 171. ЗБС-а.

По примљеном обавештењу о саобраћајној незгоди дана 11.02.2019. године у 20:50 часова, полицијски службеник [име] је изласком на лице места саобраћајне незгоде дана 11.02.2019. године у 21:20 часова, започео вршење увиђаја. Увиђај је захтевао/ла [име]. Незгода се догодила дана 11.02.2019. године у 20:45 часова, у месту БЕОГРАД, општина ЗВЕЗДАРА, улица КРУЖНИ ПУТ код касарне "Бубањ поток" (пут за саобраћај возила у оба смера, на коме коловозне траке нису физички одвојене) (пут 154 на деоници Лештане - петља Бубањ Поток (Лештане)).
Врста незгоде: само са материјалном штетом

ОКОЛНОСТИ

Тип: Незгода са једним возилом на коловозу
Стање површине коловоза: ВЛАЖАН И ЧИСТ
Особине површине коловоза: АСВАЛТ - ГЛАДАК, ИСТАЛАСАН И СА ОШТЕЋЕЊИМА
Видљивост: Ноћ, пут делимично осветљен уличном расветом
Временске прилике: Падала је киша
На месту саобраћајне незгоде саобраћај није био обустављен.
До доласка патроле за вршење увиђаја, лице места није обезбеђивано.

ВОЗИЛА И УЧЕСНИЦИ

1. ПУТНИЧКО ВОЗИЛО
ОСИГУРАЊЕ, број полисе [број], која важи од [датум] до 02.02.2020. године, Власник [име], осигурано код TRIGLAV, са адресом пребивалишта [адреса], [број] из општине [општина].

Возилом је управљала [име], рођена [датум] године из општине [општина], са [адреса]. Идентитет утврђен из личне карте бр. [број].
Број возачке дозволе: [број]. Има положен испит категорије [категорија].
Лице је тестирано алкотест апаратом дана 11.02.2019. године у 21:46 часова уређајем Evidos AlcoQuant 6020 фабричког броја 413440 којим је утврђен садржај алкохола од 0.00 mg/ml. Тестирање је вршио полицијски службеник [име].

ПРАВНА ЛИЦА

- ЈП "ПУТЕВИ СРБИЈЕ" (мат.број: 20132248), из општине ЗВЕЗДАРА, са адресом пребивалишта БЕОГРАД, БУЛЕВАР КРАЉА АЛЕКСАНДРА 282.
Одговорно лице у правном лицу:
ЗОРАН ДРОБЊАК, рођен [датум] године из општине [општина], са адресом пребивалишта [адреса].

необележена ударна рупа на коловозу, димензија 1.50 x 1.50 x 0.30 m..

МАТЕРИЈАЛНА ШТЕТА

У овој саобраћајној незгоди причињена је материјална штета око 15000 дин.

ПОСЛЕДИЦЕ

У овој саобраћајној незгоди није било настрадалих.

ОШТЕЋЕНИ ОБЈЕКТИ И ОСТАЛО

У овој саобраћајној незгоди није било оштећених објеката и другог.

ОПИС ПОЛОЖАЈА ВОЗИЛА И ОШТЕЋЕЊА НА ВОЗИЛИМА

Фиксна тачка није узета.

- ПУТНИЧКО ВОЗИЛО регистарске ознаке
Кретање: Приказано у скици.
Положај: Возило померено са лица места.
Трагови: Није било.
Оштећења: Предњи десни точак.
Процењена штета на возилу је 15000 динара.
Технички преглед возила није вршен.

ОСТАЛИ ТРАГОВИ

Није било.

СТАЊЕ ОПРЕМЕ ПУТА (саоб.сигнализације) И ДРУГО

Ширина коловоза : улица КРУЖНИ ПУТ код касарне "Бубањ поток" је 7 м .
На лицу места незгоде нема постављених саобраћајних знакова који су релевантни за исту.

ПРЕДУЗЕТЕ МЕРЕ И РАДЊЕ ОСЛ :

- Обављање разговора: Писана изјава.
- Снимање и скицирање лица места СН: Скицирано и фотографисано.
- Снимање оштећења на возилима: Фотографисано.
- Посебне мере безбедности нису вршене.
- Организовање превоза настрадалих лица није вршено.
- Уклањање и обезбеђивање возила која су учествовала у СН и ствари из возила није вршено.
- Идентификација настрадалих лица није вршена.
- Обавештавање родбине настрадалих није вршено.
- Остале мере нису вршене.
- Преусмеравање саобраћаја није вршено.

Увиђај је завршен у 21 часова и 50 минута.

Увиђај извршио



МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
ПОЛИЦИЈСКА УПРАВА ЗА ГРАД БЕОГРАД
СПИ ЗА ДРЖАВНЕ ПУТЕВЕ БЕОГРАД
Уписни број : 5-143-00096/19
Датум подношења захтева : 25.02.2019. године
Љермонтова бр.12-а
Београд

ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ		
ПРИМЉЕНО: 04		
Орг. ј.к.	Б.р.к.	Гр.к.
17	28088	

Прекршајном суду у Београду
НА ОСНОВУ ЧЛАНА 179. ЗАКОНА О ПРЕКРШАЈИМА
(Службени гласник РС, број 65/13, 13/16 и 98/16 – одлука УС),
ПОДНОСИ СЕ:

ЗАХТЕВ

ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА

ПРОТИВ:

ПРАВНО ЛИЦЕ: "ЈП ПУТЕВИ СРБИЈЕ"

Адреса правног лица: ЗВЕЗДАРА / БЕОГРАД / БУЛЕВАР КРАЉА АЛЕКСАНДРА 282 ул. сп. ст.

Мат.бр.: 20132248 ПИБ:

Због постојања основане сумње да је учињен прекршај

ИЗ ЧЛАНА 326 СТАВ 1 ТАЧКА 16 ЗАКОН О БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ПУТЕВИМА-НОВИ

(Сл.гласник Републике Србије,бр. 41/09, 53/10, 101/11, 32/13 - УС, 55/14, 96/15 - др.закон, 9/16 - УС, 24/18, 41/18, 41/18 - др.закон и 87/18)

ДРОБЊАК (ЖИВОТА) ЗОРАН, ЈМБГ:

Држављанство: РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Рођен/а: 31 РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Пребивалиште:

Занимање:

Место и адреса запослења: / /

Функција коју обавља у правном лицу: ДИРЕКТОР

Због постојања основане сумње да је учињен прекршај

ИЗ ЧЛАНА 326 СТАВ 2 ТАЧКА 16 ЗАКОН О БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ПУТЕВИМА-НОВИ

(Сл.гласник Републике Србије,бр. 41/09, 53/10, 101/11, 32/13 - УС, 55/14, 96/15 - др.закон, 9/16 - УС, 24/18, 41/18, 41/18 - др.закон и 87/18)

ЧИЊЕНИЧНИ ОПИС ПРЕКРШАЈА

ДАНА 23.12.2018.ГОДИНЕ У 20.45 ЧАСОВА У БЕОГРАДУ ПУТНИЧКО ВОЗИЛО КРЕТАЛО АУТО-ПУТЕМ ИЗ ПРАВЦА ПЕТЉЕ ДОБАНОВЦИ У ПРАВЦУ ПЕТЉЕ БЕОГРАД И КАДА ЈЕ БИЛО У ВИСИНИ КМ.СТ.94+500 ПУТНИЧКО ВОЗИЛО ЈЕ ПРЕДЊИМ ДЕСНИМ ПНЕУМАТИКОМ УДАРИЛО У УДАРНУ РУПУ НА КОЛОВОЗУ ДИМЕНЗИЈЕ ДУЖИНЕ 1,30 М, ШИРИНЕ 0,40 ЦМ. И ДУБИНЕ 15 ЦМ. КОЈА НИЈЕ БИЛА ОЗНАЧЕНА ОДГОВАРАЈУЋИМ САОБРАЋАЈНИМ ЗНАКОМ КАКО БИ БИЛА УОЧЉИВ ЗА СВЕ УЧЕСНИКЕ У САОБРАЋАЈУ.

"ЈП ПУТЕВИ СРБИЈЕ" У СВОЈСТВУ ПРАВНОГ ЛИЦА И ЗОРАН ДРОБЊАК У СВОЈСТВУ ОДГОВОРНОГ ЛИЦА У ФУНКЦИЈИ ДИРЕКТОРА ОДГОВОРНИ СУ ШТО КАО УПРАВЉАЧИ ПУТА НИСУ САОБРАЋАЈНОМ СИГНАЛИЗАЦИЈОМ ОБЕЛЕЖИЛИ ОПАСНОСТИ ПРИВРЕМЕНОГ КАТРАКТЕРА,НАРОЧИТО ОНЕ КОЈЕ НАСТАЈУ УСЛЕД ИЗНЕНАДНОГ ОШТЕЋЕЊА ИЛИ ОНЕСПОСОБЉАВАЊА ПУТА ,НА ТАЈ НАЧИН ШТО НА ДЕЛУ АУТОПУТА У ДЕСНОЈ САОБРАЋАЈНОЈ ТРАЦИ У ВИСИНИ КМ.СТ.94+500 ГДЕ ЈЕ НАСТАЛО ОШТЕЋЕЊЕ У ВИДУ УДАРНЕ РУПЕ,НИСУ ОБЕЗБЕДИЛИ ПОСТАВЉАЊЕ САОБРАЋАЈНЕ СИГНАЛИЗАЦИЈЕ,ШТО ЈЕ ИМАЛО ЗА ПОСЛЕДИЦУ ДА ПУТНИЧКО ВОЗИЛА NS237-GZ КОЈА СЕ КРЕТАЛО НАВЕДЕНИМ ПРАВЦЕМ У ПОМЕНУТО ВРЕМЕ ОШТЕТЕ ПРЕДЊИ ДЕСНИ ПНЕУМАТИК И ФЕЛНЕ УДАРОМ У НЕОБЕЛЕЖЕНУ УДАРНУ РУПУ НА КОЛОВОЗУ

ЈЛБ

ПРЕДЛОГ: ПРОЧИТАТИ ЗАПИСНИК О ИЗВРШЕНОМ УВИЂАЈУ САОБРАЋАЈНЕ НЕЗГОДЕ, ЗАПИСНИК О ИЗВРШЕНОЈ КОНТРОЛИ УЧЕСНИКА У САОБРАЋАЈУ ВОЗИЛА БР.17032921, ИЗЈАВЕ, ИЗВРШИТИ УВИД У СКИЦУ И ФОТОГРАФИЈЕ.

ПРИЛОГ: ЗАПИСНИК О ИЗВРШЕНОМ УВИЂАЈУ САОБРАЋАЈНЕ НЕЗГОДЕ, ЗАПИСНИК О ИЗВРШЕНОЈ КОНТРОЛИ УЧЕСНИКА У САОБРАЋАЈУ ВОЗИЛА 170372921, СЛ. БЕЛЕШКЕ, ИЗЈАВЕ, СКИЦА И ФОТОГРАФИЈЕ.

ПРОТИВ ОКРИВЉЕНОГ НИЈЕ ПОКРЕНУТ КРИВИЧНИ ПОСТУПАК ИЛИ ПОСТУПАК ЗА ПРИВРЕДНИ ПРЕСТУП ЗА ДЕЛО КОЈЕ ОБУХВАТА ОБЕЛЕЖЈА ПРЕКРШАЈА КОЈИ ЈЕ ПРЕДМЕТ ЗАХТЕВА

ПОДНОСИОЦ(И) ЗАПИСНИКА
РАДОМИР ТРАЈКОВИЋ

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА

Милош Јелена Поповић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
17 Пр.бр. 28088/19
Дана: 13.01.2020. године
БЕОГРАД

У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Београду, судија Тања Стојановић, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица ЈП „Путеви Србије“ из Београда и окривљеног Дробњак Зорана, као одговорног лица у правном лицу, због прекршаја из члана 326 став 1 тачка 16 и став 2 Закона о безбедности саобраћаја на путевима, а на основу члана 100 став 1, члана 102 став 1, члана 103, члана 246 и члана 249 Закона о прекршајима, донео је дана 13.01.2020. године,

ПРЕСУДУ

1. Окривљено правно лице ЈП „Путеви Србије“, са седиштем у Београду, ул.Булевар Краља Александра бр. 282, Матични бр.20132248, ПИБ [] , прекршајно кажњавано,
2. Окривљени Дробњак Зоран, од оца [] рођен [] године у [] ЈМБГ [] 22 са пребивалиштем у [] [] , по занимању [] , запослен, одговорно лице у правном лицу, прекршајно кажњаван,

ОДГОВОРНИ СУ

- што ЈП Путеви Србије у својству правног лица и Дробњак Зоран у својству одговорног лица у правном лицу као управљачи пута нису саобраћајном сигнализацијом обележили опасност привременог карактера која је настала услед изненадног оштећења коловоза, на тај начин што на делу аутопута у десној саобраћајној траци у висини км стуба 94+500, где је настало оштећење у виду ударне рупе, исто нису обележили прописаном саобраћајном сигнализацијом, којом се учесници у саобраћају упозоравају на опасност која им прети на том делу пута, што је имало за последицу да дана 23.12.2018.године у 20:45 сати у Београду, путничко возило [] које се кретало аутопутем из правца петље Добановци у правцу петље Београд, доласком код км.стуба 94+500, десним делом удара у рупу на коловозу димензија 1,30 x 0,40 и дубине 15 цм која није била обележена прописаном саобраћајном сигнализацијом, како би била уочљива за све учеснике у саобраћају и којом се исти упозоравају на опасност која им прети на том делу пута па је дошло до оштећења предњег десног пнеуматика,

- чиме су учинили прекршај из члана 326 став 1 тачка 16 и став 2 Закона о безбедности саобраћаја на путевима

- па се на основу наведеног законског прописа

О С У Ђ У Ј Е

1. Окривљено правног лице „ЈП ПУТЕВИ БЕОГРАДА“ Д.О.О на НОВЧАНУ КАЗНУ у износу од 70.000,00 (седамдесетхиљада) динара.

2. Окривљено одговорно лице ПАВЛОВИЋ АЛЕКСАНДРА на НОВЧАНУ КАЗНУ у износу од 7.000,00 (седамхиљада) динара.

Обавезују се окривљени да на име трошкова прекршајног поступка плате паушални износ од по 4.000,00 (четирихиљаде) динара, у истом року као и новчану казну под претњом принудног извршења.

Образложење

По захтеву МУП РС, ПУ за град Београд, ПУ за град Београд, СПИ за државне путеве уп.бр. 5-143-00096/19 ОД 25.02.2019. године, покренут је и вођен прекршајни поступак против окривљених, због прекршаја ближе описаних у изреци ове пресуде.

У својој заједничкој писаној одбрани достављеној 09.08.2019.године окривљени су оспорили наводе захтева позивајући се на члан 13 став 3 Закона о путевима. Навели су да радове на редовном одржавању и заштити државног пута А1 бр.1 обавља д.о.о „Србијааутопут“ из Београда са којим је ЈП „Путеви Србије“ као правни следбеник закључило Уговор о редовном одржавању и заштити ауто пута којим је предвиђено да за све последице према трећим лицима, проузроковане неоправданим неиспуњењем обавеза из тих уговора и законских прописа извођач сноси све материјалне, кривичне и друге одговорности а део аутопута одржава д.о.о „Србијааутопут“ које је самостално правно лице и сноси одговорност, тако да се одговорност окривљених не подразумева већ мора бити доказана, мора бити утврђена узрочнопоследична веза између радње и пропуста. Предложили су да се поступак против окривљених обустави.

У доказном поступку прочитан је захтев за покретање прекршајног поступка, извршен је увид у записник о извршеној контроли учесника у саобраћају-возила број 170372921 од 23.12.2018.године, извршен увид у записник о извршеном увиђају саобраћајне незгоде са изјавама учесника незгоде на лицу места, увид у службену белешку од 23.12.2019.године, увид у фотографије локације, те је оценом изведених доказа сваког посебно и свих заједно а ценећи наводе из заједничке писане одбране окривљених утврдио чињенично стање и постојање прекршаја јер су окривљени наведеном приликом поступили противно одредби члана 132 став 1 и 2 Закона о безбедности саобраћаја на путевима.

Према оцени суда окривљени Дробњак Зоран као одговорно лице је одговоран за учињени прекршај с обзиром да је у време извршења прекршаја био урачунљив и поступао из нехата, а како је за постојање прекршајне одговорности довољан и нехат учиниоца, у недостатку околности које би искључиле одговорност окривљеног, судија је одлучио као у изреци пресуде, док одговорност правног лица произилази из члана 27 Закона о прекршајима.

Судија је ценио наводе заједничке писане одбране окривљених али налази да их под датим околностима не ослобађају одговорности за прекршај јер је правном оценом утврђеног чињеничног стања нађено да су окривљено правно и одговорно лице у време, на начин и на месту назначеним у захтеву учинили прекршај из члана 326 став 1 тачка 16 и став 2 Закона о безбедности саобраћаја на путевима при чему су повредили одредбу члана 132 став 1 и став 2 истог закона на тај начин што нису саобраћајном сигнализацијом обележили опасност привременог карактера која је настала услед изненадног оштећења и онеспособљавања пута јер саобраћајним знаком нису обележили видну ударну рупу на

коловозу услед чега је дошло до незгоде и настанка штете на возилу те су оглашени одговорним као у изреци.

Приликом одлучивања о висини новчане казне судија је ценио све околности прописане чланом 42 Закона о прекршајима, те је окривљеном правном и одговорном лицу изрекао новчане казне у наведеном износу сматрајући да ће и тако изреченим казнама бити постигнута сврха и циљ изрицања.

Уколико окривљени у року који је за то одређен не плате изречене новчане казне исте ће се на основу члана 41 Закона о прекршајима заменити на одговарајући начин о чему ће се донети посебно решење, сходно члану 315 истог закона.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет окривљених и одређени су у паушалном износу на основу члана 140, члана 141 и члана 142 Закона о прекршајима и сходно члану 27 став 2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима, а с обзиром на исход и сложеност поступка.

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана достављања пресуде, а преко овог суда на адресу: Устаничка број 14 у Београду.

ДОСТАВИТИ:

- Подносиоцу захтева и
- Окривљенима

СУДИЈА

Тања Стојановић

Република Србија
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
Дирекција полиције
Полицијска управа за град Београд
Управа саобраћајне полиције
Саобраћајна полицијска испостава за ауто-пут и прилазне путеве

Уп.број: /
Број СН: 143-790/2018
Дана: 28.12.2018. године

GPS X: 20.24415327
GPS Y: 44.83546505

ЗАПИСНИК о извршеном увиђају саобраћајне незгоде

Сачињен у име Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Полицијске управе за град Београд, Саобраћајне полицијске испоставе за ауто-пут и прилазне путеве, на основу чл. 133. и чл. 286. ст. 1. и 2. ЗКП-а, односно чл. 170. и чл. 171. ЗБС-а.

По примљеном обавештењу о саобраћајној незгоди дана 23.12.2018.године у 21:10 часова, полицијски службеник је изласком на лице места саобраћајне незгоде дана 23.12.2018. године у 21:20 часова, започео вршење увиђаја. Увиђај је захтевао . Незгода се догодила дана 23.12.2018.године у 20:45 часова, у месту ДОБАНОВЦИ, општина СУРЧИН, на мосту, пут А3 на деоници петља Добановци - петља Београд(пут за саобраћај возила у оба смера, са физички одвојеним коловозним тракама). На овом путу брзина је ограничена саобраћајним знаком на 80 km/h.
Ближи назив места незгоде: Добановци
Врста незгоде: само са материјалном штетом

ОКОЛНОСТИ

Тип: Незгоде са учешћем једног возила и препрекама на или изнад коловоза
Стање површине коловоза: СУВ И ЧИСТ
Особине површине коловоза: АСВАЛТ - ГЛАДАК, ИСТАЛАСАН И СА ОШТЕЋЕЊИМА
Видљивост: Ноћ, пут делимично осветљен уличном расветом
Временске прилике: Време је било ведро
На месту саобраћајне незгоде саобраћај није био обустављен.
До доласка патроле за вршење увиђаја, лице места није обезбеђивано.

ВОЗИЛА И УЧЕСНИЦИ

1. ПУТНИЧКО ВОЗИЛО марке , регистарске ознаке , осигурано код GENERALI OSIGURANJE SRBIJA, број полисе , која важи од , године до , године. Власник возила је МИОДРАГ (IVAN) PODNAR из општине БЕОЧИН, са адресом пребивалишта . Користио је зимски пнеуматик .
Возилом је управљао МИОДРАГ ПОДНАР, рођен , године из општине , са адресом пребивалишта . Идентитет утврђен из личне карте бр. . Број возачке дозволе . Има положен испит категорије .
Лице је тестирано алкотест апаратом дана 23.12.2018. године у 21:45 часова уређајем Dreger 6810 фабричког броја 0001 којим је утврђен садржај алкохола од 0.00 mg/ml. Тестирање је вршио полицијски службеник .

ПРАВНА ЛИЦА

- ЈР "ПУТЕВИ СРБИЈЕ" (мат.број: 20132248) , .
Одговорно лице у правном лицу:
ЗОРАН ДРОБЊАК, рођен , године из општине , са адресом пребивалишта .

Нису санирали оштећење на коловозу (УДАРНУ РУПУ) дужине 1.30 метара, ширине 0.40 цм. и дубине 15 цм. где је возач путничког возила рег.броја приликом преласка преко исте оштетио предњи десни пнеуматик..

МАТЕРИЈАЛНА ШТЕТА

У овој саобраћајној незгоди причињена је материјална штета око 10000 дин.

ПОСЛЕДИЦЕ

У овој саобраћајној незгоди није било настрадалих.

ОШТЕЋЕНИ ОБЈЕКТИ И ОСТАЛО

У овој саобраћајној незгоди није било оштећених објеката и другог.

ОПИС ПОЛОЖАЈА ВОЗИЛА И ОШТЕЋЕЊА НА ВОЗИЛИМА

Фиксна тачка је: километар стуб 94+500 м.

Орјентирна тачка:
- се поклапа са фиксном тачком

Орјентирни правац је десна ивица коловоза пута, посматрано у смеру од петље Добановци ка петљи Београд.

- ПУТНИЧКО ВОЗИЛО регистарске ознаке I 2. На овом возилу се налазе зимски пнеуматици.
Кретање: кретао се Државним путем ознаке А1 од правца петље Добановци у правцу петље Београд десном саобраћајном траком
Положај: померено са лица места
Трагова није било.
Оштећења: предњи десни пнеуматик
Процењена штета на возилу је 10000 динара.
Технички преглед возила није вршен.

ОСТАЛИ ТРАГОВИ

На лицу места незгоде није било других трагова.

СТАЊЕ ОПРЕМЕ ПУТА (саоб. сигнализације) И ДРУГО

Ширина коловоза : пута А3 (државна граница са Хрватском (гранични прелаз Батровци) - Београд) је 10.6 м.

На лицу места незгоде нема постављених саобраћајних знакова који су релевантни за исту.

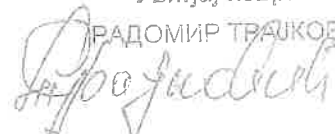
ПРЕДУЗЕТЕ МЕРЕ И РАДЊЕ ОСЛ :

- Обављање разговора: возач Миодраг Поднар је на лицу места дао усмену а потом писану изјаву иста је у саставном делу записника
- Снимање и скицирање лица места СН: фотографисано и скицирано
- Снимање оштећења на возилима: фотографисано
- Посебне мере безбедности нису вршене.
- Организовање превоза настрадалих лица није вршено.
- Уклањање и обезбеђивање возила која су учествовала у СН и ствари из возила: возач самостално уклонио возило
- Идентификација настрадалих лица није вршена.
- Обавештавање родбине настрадалих није вршено.
- Остале мере нису вршене.
- Преусмеравање саобраћаја није вршено.

Увиђај је завршен у 21 часова и 50 минута.

Увиђај извршио

РАДОМИР ТРАЈКОВИЋ



СПИ, ПИ за Душан Гучић
3. 12. 2018. године.

Обр. „ПП”

1. ПРАВНО ЛИЦЕ
2. ФИЗИЧКО ЛИЦЕ
170372921

а основу члана 64. став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ” БР. 33/97, 31/01 и „Сл. гласник РС” бр. 30/10
а лицу места / у службеним просторијама, сачињен је:

ЗАПИСНИК О ИЗВРШЕНОЈ КОНТРОЛИ УЧЕСНИКА У САОБРАЋАЈУ - ВОЗИЛА

Дана 23.12.2018. год., у 20 час. и 45 мин. у месту Јабановцу општина Сурчин
 (Пут (бр./км)/улица, к. бр./раскрсница) Зржавке пута 1. реда ознаке АЗ бр. 94+500
 У=Зржавке, извршена је контрола Зржавке ПРЕЗИМЕ (име родитеља) Зржавке ИМЕ
 рођен-а 03.09.1956 године, **ЈМБГ** ЈМБГ
Србије, са пребивалиштем у Београд, ул. Ж. држављанин
 Л.К. бр. 1 издата од _____, воз. дозвола „_____” категорије, оруј _____, у својству државно лице (врста) _____ возила, марке _____, рег. ознаке _____, бр. шасије _____ са прикључним возилом рег. оз. _____, власника _____ **ЈМБГ - МБ**
 корисника _____ **ЈМБГ - МБ**

утврђено је
Управник пута 1. реда Душан Гучић Србије и државно лице у месту
Јабановцу Србије који ка утврђеном путу саобраћајном
 знаменом саобраћајном одележњу одраслости у временом
у Београду државно лице - ошамбетева коловоза и десној
коловозу државно лице 1,30м ширине 0,40м и десној
коловозу државно лице 23.12.2018 год. у 20,45 часова и
 немогућности да изврши ошамбетева макзерменом путу
је државно лице возач др. М/В 237-А7 којим
саобраћајом државно лице који се преступ
државно лице државно лице државно лице

- Што представља:
1. прекршај - привредни преступ из чл. 376 ст. 12 тач. 16 ЗоБС-а на путевима
 2. прекршај - привредни преступ из чл. _____ ст. _____ тач. _____ ЗоБС-а на путевима
 3. прекршај - привредни преступ из чл. _____ ст. _____ тач. _____ ЗоБС-а на путевима

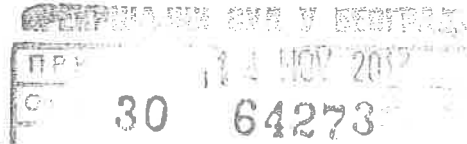
У тренутку учињеног прекршаја у возилу се налазило дете млађе од 12 година: (ДА) (НЕ)
 подаци о детету _____

1. Контрола је извршена: а) непосредним опажањем, б) уређајем за утврђивање прекршаја, в) дубиномером, д) снимањем саобраћаја, е) техничким уређедом, ж) другим средством/начином, _____
 Прекршај учио _____ СПИ/ПС _____ сл. значка бр. _____
 Назив уређаја _____ фаб. бр. _____ бр. држ. жица - уверења, датум важења _____
2. Контролисано лице је прочићан записник и на исти НЕМА / ИМА примедби _____
3. Очевици/докази _____

Овај записник је сачињен у три истоветна примерка, од којих је један уручен контролисано лице.
 Саставни део овог записника је и образац „ПМО” серијског броја _____

ПОТПИС КОНТРОЛИСАНОГ ЛИЦА _____ М.П. _____ ПРЕЗИМЕ И ИМЕ ПОЛИЦИЈСКОГ СЛУЖБЕНИКА _____
 сл. значка бр. _____

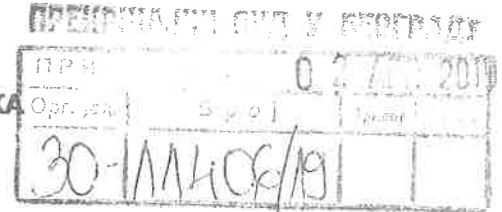
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
ПОЛИЦИЈСКА УПРАВА ЗА ГРАД БЕОГРАД
СПИ ЗА УВИЂАЈЕ САОБРАЋАЈНИХ НЕЗГОДА
Уписни број : 5-144-04445/17
Датум подношења захтева : 09.11.2017.године
Савска бр.35
Београд



Прекршајном суду у Београду
НА ОСНОВУ ЧЛАНА 179. ЗАКОНА О ПРЕКРШАЈИМА
(Службени гласник РС, број 65/13 и 13/16), ПОДНОСИ СЕ:

ЗАХТЕВ

ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА



ПРОТИВ:

ПРАВНО ЛИЦЕ: ТЕЛЕКОМ СРБИЈА АД
Адреса правног лица: ПАЛИЛУЛА / БЕОГРАД / ТАКОВСКА 002 ул. сп. ст.
Мат.бр.: 17162543 ПИБ:
Због постојања основане сумње да је учињен прекршај
ИЗ ЧЛАНА 97 СТАВ 1 ТАЧКА 36 ЗАКОН О ЈАВНИМ ПУТЕВИМА

ЂУЛИБРК (СПАСОЈА) ПРЕДРАГ, ЈМБГ:
Држављанство: РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Рођен/а: г. РЕПУБЛИКА СРБИЈА / А
Пребивалиште: ст.
Занимање:
Место и адреса запослења: / /
Функција коју обавља у правном лицу: ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОР
Због постојања основане сумње да је учињен прекршај
ИЗ ЧЛАНА 97 СТАВ 2 ТАЧКА 36 ЗАКОН О ЈАВНИМ ПУТЕВИМА

ЧИЊЕНИЧНИ ОПИС ПРЕКРШАЈА

ДАНА 21.06.2017.ГОДИНЕ У 15:00 ЧАСОВА У БЕОГРАДУ, ПУТНИЧКО ВОЗИЛО РЕГИСТАРСКЕ ОЗНАКЕ
СЕ КРЕТАЛО УЛ.ПАРТИЗАНСКОМ ИЗ ПРАВЦА БУЛЕВАРА КРАЉА АЛЕКСАНДРА У ПРАВЦУ УЛ.НАРОДНОГ
ФРОНТА И У ВИСИНИ К.БР.11, УСЛЕД ДОТРАЈАЛОСТИ И ИСТРОШЕНОСТИ СТУБА ПТТ ЛИНИЈЕ, КОЈИ СЕ
НАЛАЗИО НА ТРОТОАРУ НАВДЕНЕ УЛИЦЕ, ИСТИ ЈЕ ПУКАО И ПАО НА ПРЕДЊИ ДЕО ВОЗИЛА .

" ТЕЛЕКОМ СРБИЈА АД", СА СЕДИШТЕМ У БЕОГРАДУ, ТАКОВСКА 2 У СВОЈСТВУ ПРАВНОГ ЛИЦА И ПРЕДРАГ
ЂУЛИБРК У СВОЈСТВУ ОДГОВОРНОГ ЛИЦА У ФУНКЦИЈИ ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОР, ОДГОВОРНИ СУ ШТО
НИСУ ВРШИЛИ НАДЗОР НАД СТАЊЕМ ОБЈЕКТА У ЗАШТИТНОМ ПОЈАСУ ЈАВНОГ ПУТА, У ЦИЉУ ЗАШТИТЕ
ЈАВНОГ ПУТА И НЕСМЕТАНОГ И БЕЗБЕДНОГ ОДВИЈАЊА САОБРАЋАЈА, ШТО ЈЕ ИМАЛО ЗА ПОСЛЕДИЦУ
ДА СТУБ ПТТ ЛИНИЈЕ, КОЈИ СЕ НАЛАЗИО НА ТРОТОАРУ УЛ.ПАРТИЗАНСКЕ, УСЛЕД ДОТРАЈАЛОСТИ И
ИСТРОШЕНОСТИ ПУКНЕ И ПРИЛИКОМ ПАДА ОШТЕТИ ПУТНИЧКО ВОЗИЛО РЕГИСТАРСКЕ ОЗНАКЕ ЈА 004-
ЕС, КОЈЕ СЕ КРЕТАЛО НАВЕДЕНИМ ПРАВЦЕМ У ПОМЕНУТО ВРЕМЕ.
ВК

ПРЕДЛОГ О ДОКАЗИМА: ПРОЧИТАТИ ЗАПИСНИК О ИЗВРШЕНОЈ КОНТРОЛИ УЧЕСНИКА У САОБРАЋАЈУ
БР. 150296891, ЗАПИСНИК О ИЗВРШЕНОМ УВИЂАЈУ СН, ИЗЈАВЕ, СЛ.БЕЛЕШКУ, ИЗВРШИТИ УВИД У
СКИЦУ ЛИЦА МЕСТА, ФОТОГРАФИЈЕ
ПРИЛОГ:ЗАПИСНИК О ИЗВРШЕНОМ УВИЂАЈУ СН, ЗАПИСНИК О ИЗВРШЕНОЈ КОНТРОЛИ, СКИЦА ЛИЦА
МЕСТА, ИЗЈАВЕ, СЛ.БЕЛЕШКА, ПОДАЦИ О ПРАВНОМ И ОДГОВОРНОМ ЛИЦУ У ПРАВНОМ ЛИЦУ ИЗ АПР-а,
ФОТОГРАФИЈЕ

ПРОТИВ ОКРИВЉЕНОГ НИЈЕ ПОКРЕНУТ КРИВИЧНИ ПОСТУПАК ИЛИ ПОСТУПАК ЗА ПРИЗРЕДНИ

ПРЕСТУП ЗА ДЕЛО КОЈЕ ОБУХВАТА ОБЕЛЕЖЈА ПРЕКРШАЈА КОЈИ ЈЕ ПРЕДМЕТ ЗАХТЕВА

ПОДНОСИОЦ(И) ЗАПИСНИКА
ДРАГАН КОВАЧЕВИЋ

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА



Mirko Jelačević



Република Србија
ПРЕКРШАЈНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
3- Прж.број 18875/19
29.10.2019. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни апелациони суд у Београду, у већу састављеном од судија: Марије Вуковић Станковић, председника већа, Славице Бркић и Марије Мимице, чланова већа, са судским саветником Јагодом Јермић, записничарем, одлучујући по жалби окривљеног правног лица “Телеком Србија” АД са седиштем у Београду, изјављеној на пресуду Прекршајног суда у Београду 30 Пр.бр. 11406/19 од 06.05.2019.године, којом је окривљено правно лице оглашено одговорним за прекршај из чл. 97 ст. 1 тач. 36 Закона о јавним путевима, а окривљено одговорно лице у правном лицу Ђулибрк Предраг из је на основу чл. 250 ст. 1 тач. 3 Закона о прекршајима ослобођен одговорности, на основу одредби чл. 100 ст. 4, чл. 102 ст. 2, чл. 248 ст. 1 тач. 6 и чл. 269 ст. 4 Закона о прекршајима (“Сл.гласник РС” бр. 65/13, 13/16 и 98/16) у нејавној седници већа одржаној дана 29.10.2019.године, донео је:

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА се жалба окривљеног правног лица и ПРЕИНАЧУЈЕ се пресуда Прекршајног суда у Београду 30 Пр.бр. 11406/19 од 06.05.2019.године, тако што се ОБУСТАВЉА прекршајни поступак против окривљеног правног лица “Телеком Србија” АД са седиштем у Београду, за радњу описану у чињеничном опису изреке првостепене пресуде која је извршена дана 21.06.2017.године и квалификована као прекршај из чл. 97 ст. 1 тач. 36 Закона о јавним путевима, због наступања апсолутне застарелости за вођење прекршајног поступка.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет Прекршајног суда у Београду.

Образложење

Ожалбеном пресудом окривљено правно лице “Телеком Србија” АД са седиштем у Београду је оглашено одговорним за прекршај из чл. 97 ст. 1 тач. 36 и ст. 2 Закона о јавним путевима, осуђено на новчану казну у износу од 200.000,00 динара и обавезано да плати трошкове прекршајног поступка у паушалном износу од 1.000,00 динара, а окривљено одговорно лице у правном лицу Ђулибрк Предраг из Београда је на основу чл. 250 ст. 1 тач. 3 Закона о прекршајима ослобођен од одговорности за прекршај из чл. 97 ст. 1 тач. 36 и ст. 2 Закона о јавним путевима.

Против наведене пресуде жалбу је изјавило окривљено правно лице “Телеком Србије” АД са седиштем у Београду и то због битне повреде одредаба прекршајног поступка, због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и због повреде материјалног прописа о прекршају. У жалби окривљени првенствено истиче чињеницу да је у конкретном случају наступила апсолутна застарелост прекршајног гоњања јер је од 21.06.2019.године протекло

две године од дана када је учињен предметни прекршај. Стога окривљени предлаже да Прекршајни апелациони суд у Београду донесе одлуку о обустављању поступка због наступања апсолутне застарелости за вођење прекршајног поступка, односно да преиначи и укине првостепену пресуду у делу одлуке из изреке којом је првоокривљено правно лице "Телеком Србија" АД Београд оглашено одговорним за учињени прекршај, осуђено на наведену новчану казну и обавезано да плати досуђене трошкове прекршајног поступка.

Веће овог суда је на одржаној седници дана 29.10.2019.године нашло да је жалба окривљено правног лица основана, јер је утврђено да је од дана учињеног прекршаја 21.06.2017.године, па до 05.09.2019.године, када је Прекршајни апелациони суд примио комплетиране списе предмета са жалбом окривљеног правног лица прошло више од две године те да је у овом предмету наступила апсолутна застарелост за вођење прекршајног поступка сходно одредби чл. 84 Закона о прекршајима.

Ради напред наведеног Веће овог суда је првостепену пресуду преиначило и прекршајни поступак против окривљеног правног лица обуставило применом одредбе чл. 248 ст. 1 тач. 6 Закона о прекршајима.

На основу свега наведеног одлучено је као у изреци овог решења, а применом одредбе чл. 269 ст. 4 Закона о прекршајима.

Одлука о накнади трошкова прекршајног поступка донета је на основу чл. 141 ст. 2 Закона о прекршајима.

МО



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА

Марија Вуковић Станковић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
30 Пр. бр. 11406/19
Дана 06.05.2019. године
Београд, улица Устаничка број 14

У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Београду, судија Јасмина Бркић, у прекршајном предмету против окривљеног правног лица „ТЕЛЕКОМ СРБИЈА“ АД, са седиштем у Београду, и окривљеног одговорног лица у правном лицу Ђулибрк Предрага из због прекршаја из члана 97 став 1 тачка 36 и став 2 Закона о јавним путевима (Службени Гласник РС број 101/05, 123/07, 101/11, 93/12 и 104/13), а на основу члана 100, члана 102, члана 103, члана 246 и члана 249 и члана 250 став 1 тачка 3 Закона о прекршајима (Службени Гласник РС број 65/13 и 13/16), доноси дана 06.05.2019. године

ПРЕСУДУ

Окривљено правно лице „ТЕЛЕКОМ СРБИЈА“ АД, са седиштем у Београду, улица Таковска бр.2, матични број 17162543, ПИБ 100002887, прекршајно некажњавано

ОДГОВОРНО ЈЕ

Што је дана 21.06.2017. године у 15,00 часова правно лице као власник инфраструктурне мреже, кабловске телекомуникације, одговорно је што у циљу изградње јавног пута и несметаног и безбедног одвијања саобраћаја у Београду, у улици Партизанској код к.бр.11 није вршило надзор над стањем објекта - стуба ПТТ линије у заштитном појасу јавног пута, тротоару, који је услед дотрајалости и истрошености пукао и пао на предњи део возила регистарских ознака и оштетио га када се пошло кретао улицом Партизанском из правца Булевара краља Александра у правцу улице Народног фронта

- чиме је учинило прекршај из члана 97 став 1 тачка 36 Закона о јавним путевима
- па се на основу наведеног прописа

ОСУЂУЈЕ

НА ПОВЧАНУ КАЗНУ у износу од 200.000,00 (двестотинехиљада) динара, коју је дужно платити у року од 15 (петнаест) дана од дана правоснажности пресуде, у противном повчана казна ће се наплатити принудним путем.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљено правно лице да на име трошкова прекршајног поступка плати паушални износ од 1.000,00 (једнахиљада) динара, у истом року као и повчану казну, а под претњом принудне наплате.

Окривљено одговорно лице у правном лицу Ђулибрк Предраг, од оца
ја, рођен _____ године у _____, ЈМБГ _____, прекршајно и кривично
некажњаван, са станом у _____

ОСЛОБАЂА СЕ ОДГОВОРНОСТИ

Што је дана 21.06.2017. године у 15,00 часова као одговорно лице у правном
лицу које је власник инфраструктурне мреже, кабловске телекомуникације, одговоран
што у циљу заштите јавног пута и несметаног и безбедног одвијања саобраћаја у
Београду, у улици Партизанској код к.бр.11 није вршио надзор над стањем објекта -
стуба ПТТ линије у заштитном појасу јавног пута, тротоару, који је услед дотрајалости
и истрошености пукао и пао на предњи део возила регистарских ознака _____ и
оштетио га када се возило кретало улицом Партизанском из правца Булеvara краља
Александра у правцу улице Народног фронта

- чиме је учинио прекршај из члана 97 став 1 тачка 36 и став 2 Закона о јавним
путевима

- на основу члана 250 став 1 тачка 3 Закона о прекршајима.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет средстава буџета Прекршајног
суда у Београду.

Образложење

По захтеву Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Полицијске
управе за град Београд, СПИ за увиђаје саобраћајних незгода уписни број 5-144-
04445/17 од дана 09.11.2017. године против окривљених је покренут и вођен
прекршајни поступак због прекршаја наведеног у изреци пресуде.

У својој заједничкој писаној одбрани окривљено правно лице и одговорно лице
у правном лицу су изјавили да је захтев за покретање прекршајног поступка неуредан и
контрадикторан због чињенице да се разликује квалификација прекршаја од
чињеничног описа прекршаја и стварног стања ствари, тако што су наведени нетачни
подаци и квалификацији инкримисане радње и није јасно наведено, који им се
евентуални прекршај ставља на терет, којим тачно радњама био скривљен, на који
начин и у ком периоду, нити је достављена целокупна одговарајућа документација те
ствара забуну у вези прекршаја који им се ставља на терет јер су запослени правног
лица редовно обилазили реон у коме се налазио предметни стуб и на основу плана
превентивног одржавања периодичним одласком на терен вршили проверу капацитета
ваздушне мреже где је у конкретном случају установљено да стуб споља није показивао
знакове дотрајалости те није било могуће утврдити да постоје опасности од пада истог
а полицијски службеници су приликом изласка на лице места ради увиђаја пропустили
то да констатују иако су на уобичајени начин позвали правно лице ради присуства
његовог представника увиђају. Апсолутно је неспорно да је критичном приликом на
увиђају остала неутврђена круцијална чињеница, односно да нису на лицу места
фиксирани материјални докази везано за неспорно непосредно утврђивање околности
да је предметни дрвени стуб само изнутра био дотрајао и да је то узрок његовог пада
при чему то објективно није ни могло бити видљиво споља. Полиција је на лицу места
само констатовала да је дошло до саобраћајне незгоде услед пада стуба без било какве
детаљније провере узрока или других утицаја те се ова чињеница не може узети као
доказ у конкретном случају, те су предложили да се захтев одбаци као недопуштен.

неуредан и непотпун. Правно лице није могло да на тај начин буде окривљено због тога што је увек поступало у свему као добар привредник у складу са добрим пословним обичајима и позитивним прописима који регулишу ту област, а одговорно лице у правном лицу је био у потпуности савестан и поступао у складу са својим надлежностима те није могао да повреди било који позитивни правни пропис или да учини прекршај. Наводи из предметног прекршајног захтева су неосновани и паушални јер без круцијалне чињенице фиксираног материјалног доказа о утврђеном узроку пада тог стуба надземне телекомуникационе мреже на лицу места увиђаја саобраћајне незгоде.

Другоокривљени, одговорно лице у правном лицу није учинио било какву незаконитост нити је имао било какву надлежност у вези са постављањем, употребом и одржавањем надземног телекомуникационог вода.

Правно лице, опреза ради обавештава суд да се у конкретном случају ради о редовно одржаваном каблу, секундарном делу трасе, који је изграђен средствима предузећа за телекомуникације "Телеком Србија" АД Београд на основу уредно издате грађевинске дозволе од надлежне службе за комунално-стамбене послове и урбанизам локалне самоуправе, који примарни део трасе се геодетски снимљен и уцртан у катастар водова, као и да би евентуално одговорно лице у правном лицу уместо назначеног Предрага Ђулибрка који је један од извршних директора именован за генералног директора, могао да буде означен Борис Сарић запослен у правном лицу као координатор за технику Београд који је у релевантном периоду био распоређен на радном месту Службе за експлоатацију и одржавање приступне мреже - Крунски венац у извршној јединици Београд, регији Београд. Дакле, чак и да је постојала противправност у поступању неког од запослених код правног лица, у конкретном случају никако не би могао да буде легитимисан као одговорно лице Предраг Ђулибрк који као статутарни заступник правног лица није надлежан за организацију тог дела процеса рада, а неспорно је да у конкретном случају није био задужен за постављање, употребу, надзор и одржавање предметног надземног телекомуникационог вода на тој траси на којој је критичном приликом дошло до саобраћајне незгоде од 21.06.2017. године приликом пада предметног дрвеног стуба на наведено возило и његовог оштећења. Из овлашћења да заступа правно лице у правном промету које има Предраг Ђулибрк као генерални директор произилази да се овлашћење односи на закључивање правних послова, а не на овлашћење за организацију процеса рада. Наведене надлежности уређује донети интерни акт о организацији процеса рада који је важећи те су у складу са наведеним интерним актом одговорна лица која су именована за радна места у чијем опису је организација одређеног рада некада у прописима називана радно место са посебним овлашћењима и одговорностима, сходно којима су закључени и Уговори о раду према тада важећој систематизацији. Из приложених доказа извода из Правилника о унутрашњој организацији предузећа за телекомуникације "Телеком Србија" АД Београд и Одлуке о примени правилника о унутрашњој организацији "Телеком Србија" АД Београд, са прилозима о надлежности одсеља, пословнице и радних центара, и систематизација радних места са описима послова из којих се закључује да је Борис Сарић запослен у правном лицу као координатор за технику Београд при Дирекцији за технику Предузећа за телекомуникације "Телеком Србија" АД Београд и он изјављује да је у релевантном периоду био распоређен на радном месту шефа Службе за експлоатацију и одржавање приступне мреже - Крунски венац у Извршној функцији Координатора за технику Београд, при Дирекцији за технику Предузећа из Београда улица Новопазарска бр.37-39, те су у наведеном периоду у његовој надлежности били послови и домен одговорности за наведени ваздушни телекомуникациони вод и дрвени стуб који је пао и оштетио наведено возило, навели

су да сматрају да у конкретном случају није учињен никакав прекршај који им се ставља на терет и да нема никакве њихове прекршајне одговорности, те предлажу да суд обустави поступак, а опреза ради предлажу да суд уколико нађе да ипак постоји прекршај који им се ставља на терет уважи све наведене чињенице које узнатној мери умањују одговорност учиниоца тако да се може очекивати да ће се убудуће клонити вршења прекршаја и без изрицања казне, односно да их третира као доказ да је учинилац пре доношења одлуке испунили прописану обавезу и да није настала било каква штета, те да им изрекне опомену, односно да им изрекне најблажу прописану казну. Предлога за извођење других доказа нису имали.

У доказном поступку судија је извршила увид у записник о извршеној контроли учесника у саобраћају - возила број 150296891, увид у записник о увиђају саобраћајне незгоде Уп.бр. П 32/17 број СН 144-7540/17 од дана 11.07.2017. године са бројем поднетог захтева 5-144-4445/17 од 09.11.2017 са проложеном скицом лица места саобраћајне незгоде, изјавама возача учесника и изјавама сведока са приложеном фотодокументацијом, увид у службену белешку Управе саобраћајне полиције, увид у претрагу привредних друштава од 17.07.2017. године, увид у Правилник о унутрашњој организацији "Телеком Србија" АД Београд број 63/13 од 05.03.2013. године, увид у Одлуку о примени Правилника о унутрашњој организацији "Телеком Србија" АД бр.66/13 од 29.04.2013. године, увид у извод о регистрацији привредног субјекта од 27.09.2012. године и ради утврђивања потпуног чињеничног стања саслушан је сведок полицијски службеник Драган Ковачевић.

Сведок полицијски службеник изјавио је да је позиву изашао на лице места саобраћајне незгоде дана 21.06.2017. године у 15,00 часова и извршио увиђај, а на лицу места је затекао, што је наведено и у службеној белешци а и у записнику о увиђају, оштећено возило и преко њега дрвену бандеру за чије постављање и одржавање је био надлежан правно лице "Телеком Србија" АД, јер се радило о дрвеној бандери за телефонске каблове. Возило није померано са лица места, а ни предметни стуб до доласка увиђајне патроле те су снимљени на фотографијама оштећено возило и дрвени стуб, а такође је посебно фотографисан доњи део дрвеног стуба на фотографији 8 из које се јасно види да је дрвени стуб дотрајао и да се дрво раздвојило услед дотрајалости, а такође је и на фотографији 7 фотографисана и рупа - место на коме је стајао стуб и са кога је пао на којој се такође јасно види да је стуб пао услед дотрајалости дрвене бандере, а правно лице је такође било у обавези да уочи ове недостатке и по потреби замени овај дрвени стуб са одговарајућим бетонским или здравим дрвеним стубом који је безбедан по учеснике у саобраћају, те упознат са одбраном окривљених изјављује да затечене чињенице на лицу места су фотографисане и верно усликане те се на фотографијама како је навео јасно види дотрајалост овог дрвеног стуба и да је стуб напукао и због тога пао, те у свему остаје при наводима из записника о увиђају и службене белешке сачињене наведеног дана.

Оценом свих изведених доказа појединачно и заједно, ценећи одбрану окривљених и материјалне доказе поднете од стране подносиоца захтева и од стране приложеним фотографијама снимљеним на лицу места саобраћајне незгоде са се јасно види на фотографији 7 и 8 да је дрвени ПТТ стуб напукао услед истрошености и дотрајалости и на слици 8 јасно се види да се напуклине налазе и са спољне и са унутрашње стране стуба и да је стуб пао услед дотрајалости дрвене грађе, а што се такође утврђује и из фотографије број 7 на којој је фотографисано место (рупа) у којој је стајао наведени дрвени стуб, а које чињенице је потврдио у својој изјави и саслушани сведок полицијски службеник Драган Ковачевић који је на јасан и прецизан начин објаснио да се посебно на фотографији 8 јасно види доњи део дрвеног стуба који се

раздвојио услед дотрајалости, а на фотографији 7 фотографисана је и рупа - место на коме је стајао стуб и са кога је пао на којој се такође јасно види да је стуб пао услед дотрајалости дрвене грађе и да је правно лице било у обавези да на време уочи ове недостатке и по потреби замени овај дрвени стуб са одговарајућим стубом који је безбедан по учеснике у саобраћају, као и да су затечене чињенице на лицу места фотографисане и верно усликане, те је пуна вера поклоњена материјалним доказима подносиоца захтева који су потврђени јасном изјавом полицијског службеника који је вршио увиђај на лицу места саобраћајне незгоде, а како се из приложених доказа извода из Агенције за привредне регистре утврђује да је правно лице акционарско друштво са делатношћу кабловске телекомуникације, било је у обавези као власник инфраструктурне мреже, кабловске телекомуникације да врши надзор и одржава у исправном стању све објекте које су поставили и употребљавају, а који су у његовом власништву ради заштите јавног пута и несметаног и безбедног одвијања саобраћаја, а што је прописано императивним нормама Закона о јавним путевима, те су поступили супротно одредби члана 44 став 1 тачка 19 Закона о јавним путевима, којом одредбом је забрањено свако чињење којим се оштећује или би се могао оштетити јавни пут или ометати одвијање саобраћаја на јавном путу, те је утврђено да је правно лице учинило прекршај који му се захтевом ставља на терет и за које је оглашен одговорним и кажњен као у изреци пресуде.

Сходно члану 27 Закона о прекршајима утврђена је кривица правног лица и одговорно лице за учињени прекршај, учинио је прекршај у урачунљивом стању и из нехата, јер је био свестан да услед његовог чињења или нечињења може наступити забрањена последица, али је олако држао да она неће наступити или да ће је моћи спречити, те му је утврђен мањи степен кривице.

Казна је одмерена применом члана 42 Закона о прекршајима, при чему је судија водила рачуна о свим околностима које утичу да казна буде већа или мања, и то о врсти и тежини прекршаја, степену прекршајне одговорности окривљеног, држању окривљеног после учињеног прекршаја, личним и материјалним приликама окривљеног, те је окривљеном правном лицу од олакшавајућих околности узела у обзир да до сада није прекршајно кажњавано, да је прекршај учињен из нехата те је утврђен мањи степен кривице и изречена му је минимална повчана казна, у уверењу да ће се овако изреченом повчаном казном постићи сврха кажњавања, а која казна је за ову врсту прекршаја за правно лице предвиђена у повчаном распону од 200.000,00 до 1.000.000,00 динара.

Окривљено одговорно лице у правном лицу ослобођено је прекршајне одговорности сходно члану 250 став 1 тачка 3 Закона о прекршајима, јер није доказано да је учинио прекршај који му се прекршајним захтевом ставља на терет, с обзиром да су у списе предмета достављени докази Правилник о унутрашњој организацији "Телеком Србија" АД и Одлука о примени Правилника о унутрашњој организацији "Телеком Србија" АД са систематизацијом радних места, са прегледом радних места и описом посла из којих се утврђује да је за наведени прекршај одговорно лице у правном лицу био запослени Борис Сарић, као координатор за технику Београд, при Дирекцији за технику предузећа за телекомуникације "Телеком Србија" АД Београд, који је у време извршења прекршаја био распоређен на радном месту шефа Службе за експлоатацију и одржавање приступне мреже - Крунски венац у Извршној јединици Београд, регија Београд, и који је са описом посла био одговоран за послове везане за наведени ваздушни телекомуникациони вод и дрвени стуб који је пао и оштетио возило на наведеној локацији, те како се из приложеног извода о регистрацији привредног субјекта "Телеком Србија" АД Београд неоспорно утврђује да је Ђулибрк Предраг у време извршења прекршаја био на функцији генералног директора и законски

заступник правног лица, а чија су овлашћења за закључивање правних послова, а не овлашћења за организацују процеса рада, што се утврђује из Правилника и Одлуке о примени Правилника о унутрашњој организацији "Телеком Србија" АД, утврђује се да се у радњама окривљеног Ћулибрк Предрага нису стекли битни елементи наведеног прекршаја, те је окривљени ослобођен прекршајне одговорности и одлучено је као у изреци пресуде

Одлука о трошковима прекршајног поступка донета је на основу члана 140, члана 141 и члана 142 Закона о прекршајима и члана 27 став 2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима.

ПРАВНА ПОУКА

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у Београду у року од 8 (осам) дана од дана пријема пресуде преко овог суда на адресу Београд, улица Устаничка број 14. Жалба се подноси непосредно писаним путем или путем поште препоручено.

СУДИЈА
Јасмина Бркић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА - ГРАД БЕОГРАД - ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ПОСЛОВЕ КОМУНАЛНЕ ПОЛИЦИЈЕ, Подручна организациона јединица Београд, XXXIII-02 355 - 10226 /2019 , Београд, Макензијева 31,

Комунални полицајац ВЛАДИМИР НОВАКОВИЋ службена легитимација број 74 дана 17.02.2019 године на основу чл. 168. и 169. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 65/13, 13/16 и 98/16 - Одлука УС) издаје

ПРЕКРШАЈНИ НАЛОГ

Лицу **ТЕЛЕКОМ СРБИЈЕ**, држављанин Србије
(име и презиме, за физичко лице, одговорно лице и предузетника или назив за правно лице)

ЈМБГ, ПИБ _____ / _____, МАТИЧНИ БРОЈ - правног лица **17162543** са пребивалиштем, боравиштем, седиштем у месту **БЕОГРАД**, град/општина **ПАЛИЛУЛА**, улица **ТАКОВСКА 002**, лична карта / путна исправа број _____ / _____, издата од _____, назив и адреса послодавца _____ / _____ за предузетника - назив и седиште радње _____ / _____, за одговорно лице - функција _____ / _____. Уз престанак лица број телефона / мобилног _____, е-маил _____ / _____.

Чињенични опис: Дана **17.02.2019** године, у **11:47**, у улици **АЕРОДРОМ БЕОГРАД 66** у **БЕОГРАДУ**, општина **СУРЧИН** уочено је моторно возило _____ власништво правног лица **"ТЕЛЕКОМ СРБИЈЕ"**, непрописно паркирано возило на улици, односно коловозу, те је услед пропуштања одговорног лица у правном лицу да над возачем врши надзор односно контролу, односно да је радњом другог лица које је у време извршења прекршаја било овлашћено да поступа у име правног лица, правно лице омогућило ометање возила у коришћењу улице што је супротно материјалној одредби члана 23. став 1. тачка 2. Одлуке о комуналном реду.

Прекршај је откривен : **НЕПОСРЕДНИМ ОПАЖАЊЕМ**

Докази: _____

Прилози: _____

Чиме је учињен прекршај из члана 23 став 1 тачка 2 алинеја 3 "У циљу заштите површина јавне намене и површина у јавном коришћењу забрањено је ометање коришћења улице или другог општинског пута заустављањем, паркирањем или остављањем возила нарочито на и у другим случајевима када се заустављеним паркираним и остављеним возилом омета коришћење улице и другог општинског пута." кажњиво по члану 64б ОДЛУКЕ О КОМУНАЛНОМ РЕДУ („Службени лист града Београда", бр. 10/11, 60/12, 51/14, 92/14, 2/15, 11/15, 61/15, 75/16, 19/17, 50/18, 92/18 и 118/18)

а за који се изриче новчана казна у износу од **50,000.00** динара (РСД). Уплату извршити у корист града Београда у сврху плаћања новчане казне, на рачун број **840-743342843-47**, по моделу **97**, са позивом на број **9350103587366838801**

*ПРОЧИТАТИ ПОУКЕ И УПОЗОРЕЊА на полеђини.

Да ли се поводом истог прекршаја издаје другом лицу прекршајни налог: **ДА / НЕ**

Број налога _____ Лично уручено - ДА. Датум уручења _____ . Уручење путем поште - ДА

Датум заказаног претреса _____ : време _____ Прекршајни суд у _____

Забелешка службеног лица:

Утврђено чињенично стање уочио и констатовао фотодокументацијом комунални полицајац Милош Павићевић, број службене легитимације **241**

(потпис и печат лица против кога је издат прекршајни налог)

(потпис службеног лица и печат овлашћеног органа)



TELEKOM SRBIJE
ТАКОВСКА 002
11060 БЕОГРАД

Деловодни број КП: 355 - 10226/2019



9350103587366838801

8790 -

167606/11-2019

02-04-2019

РЕДУЗЕТ
«Т»
Дел. бр.с
ИНТ. бр.
Датум
Б.Е.

Поуке и упозорења

члан 171. закона о прекршајима „Службени гласник РС“ број 65/13, 13/16 и 98/16 - Одлука УС

Прекршајни налог садржи следеће поуке и упозорења:

1. Да се лице против кога је издат прекршајни налог ако прихвати одговорност и у року од осам дана од дана пријема прекршајног налога плати половину изречене казне у складу са чланом 173. став 1. овог закона ослобађа плаћања друге половине изречене новчане казне;
 2. Да лице против кога је издат прекршајни налог може прихватити одговорност за прекршај и након истека рока од осам дана од пријема прекршајног налога ако пре поступка извршења добровољно плати целокупан износ изречене новчане казне у складу са чланом 173. став 4. овог закона;
 3. Да лице против кога је издат прекршајни налог које не прихвата одговорност за прекршај има право да у року од осам дана од пријема прекршајног налога поднесе захтев за судско одлучивање тако што ће лично или преко поште предати потписан прекршајни налог надлежном прекршајном суду уз назначење суда коме се захтев подноси у складу са чланом 174. став 1. овог закона;
 4. Да ће лице против кога је издат прекршајни налог бити дужно да поред плаћања новчане казне утврђене прекршајним налогом надокнади судске трошкове у случају да затражи судско одлучивање а суд утврди да је одговоран за прекршај у складу са чланом 174. став 7. овог закона;
 5. Да ће прекршајни налог постати коначан и извршан по протеку рока од осам дана од дана пријема ако лице против кога је издат прекршајни налог у том року не плати новчану казну или не захтева судско одлучивање о издатом прекршајном налогу у складу са чланом 173. став 2. овог закона;
 6. Да ће лице против кога је издат прекршајни налог у случају принудног извршења изречене новчане казне, бити дужно да надокнади трошкове извршења одређене решењем о принудној наплати у складу са чланом 318. став 6. овог закона;
 7. Да ће се физичком лицу, предузетнику и одговорном лицу у правном лицу против кога је издат прекршајни налог неплаћена новчана казна заменити казном затвора или радом у јавном интересу у складу са чланом 41. овог закона.
- Овај прекршајни налог сачињен је у три истоветна примерка, од којих се оригинал уручује лицу против кога је издат прекршајни налог.

ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈЕ

«ТЕЛЕКОМ СРБИЈА» а.д.

Дел.број: 168979/2-2019

Инт.број:

Дана, 08.04.2019. године

БЕОГРАД

ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ

Београд, Устаничка бр. 14

ПОДНЕСАК ПРВОПРИЈАВЉЕНОГ И ДРУГОПРИЈАВЉЕНОГ ОЗНАЧЕНОГ КАО «ОДГОВОРНО ЛИЦЕ У ПРАВНОМ ЛИЦУ»,

са захтевом за судско одлучивање овог суда као надлежног и доставом
потписаних прекршајних налога 9350103587366838801 и 6350103587364115245

Секретаријата за послове комуналне полиције,

Подручне организационе јединице за град Београд,
XXXIII-02 број:355-10226/2019 од 17.02. и 28.03.2019. године

10 APR 2019

Пријављена лица „Телеком Србија“ а.д. Београд и Предраг Ђулибрк, као овлашћено лице у правном лицу, против којих су издати прекршајни налози 9350103587366838801 и 6350103587364115245 Секретаријата за послове комуналне полиције, Подручне организационе јединице за град Београд, XXXIII-02 број:355-10226/2019 од 17.02. и 28.03.2019. године, не прихватају евентуалну своју одговорност у конкретном случају и благовремено достављају те потписане прекршајне налоге овом суду као надлежном, а који представљају захтеве за судско одлучивање, у смислу одредбе чл. 174. ст.1. Закона о прекршајима Републике Србије.

Предметни прекршајни налози су неуредни и мањкави, те би као такви требали да буду одбачени, а уз њих пријављенима није достављен нити један материјални доказ у вези са наводним радњама које су им њима стављени на терет.

Уколико Суд нађе да су ови и овакви прекршајни налози ипак подобни за даље поступање по њима, опреза ради их пријављена лица у целости оспоравају и истину да би у том случају надлежни прекршајни суд морао да им достави „доказе“ на које се подносилац у њима позива, те да им у складу са одредбама Закона о прекршајима омогући изношење одбране.

У вези са тим истичемо да нас је надлежни Сектор за логистичке и опште послове „Телеком Србија“ а.д. Београд, обавестио о томе да су прекршајни налози против Телекома и генералног директора примљени у Писарници Генералне дирекције дана 02.04.2019.

године, као и да је утврђено да је у моменту изрицања прекршајног налога тачно возилом управљао **Горан З. Мијајловић**, ID 29398, техничар за уређаје, „Телеком Србија“ а.д. Београд, Таковска број 2, Дирекцији за технику, Сектор за операције, Служба за мрежне операције Крушевац, Одељење за уређаје Крушевац, Крушевца, ул. Немањина број 2.

Чак и да је постојала било каква противправност у поступању неког од запослених код првопријављеног, као одговорно лице у конкретном случају никако не би могао да буде легитимисан другопријављени Предраг Ђулибрк који је један од извршних директора именован за генералног директора како је то погрешно наведено у прекршајном налогу.

Као статутарни заступник другопријављени није надлежан за организацију тог дела процеса рада, а неспорно је да није био задужен да **поступа по предметном прекршајном налогу. Из овлашћења да заступа првоокривљеног** у правном промету не би могла да произађе одговорност за евентуални прекршај зато што наведено овлашћење се односи на закључивање правних послова, а не на овлашћење за организацију процеса рада. Наведене надлежности уређује интерни акт о организацији процеса рада који је важећи, значи донет је и у том смислу не може да постоји одговорност другопријављеног, а за примену и поступање у складу са наведеним интерним актом су одговорна лица која су именована на радна места у чијем опису је организација одређеног рада, некада у прописима називана радна места са посебним овлашћењима и одговорностима.

Овакав закључак јасно и недвосмислено произлази из неспорних чињеница везаних за **област деловања првопријављеног, величину овог привредног друштва, број запослених и возила у том акционарском друштву, начин и поступке деловања његових запослених у конкретном случају и свим сличним ситуацијама.**

за Одговорно правно лице
ДИРЕКТОР СЕКТОРА ЗА
ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ

Драган Ђулибрк, дипл. правник

Одговорно лице у правном лицу

Предраг Ђулибрк, дипл. инжењер
ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОР

Прилог: - Као у тексту



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
Број ДС-166 Пр.бр. 3527/19
Дана, 24.12.2019. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Београду, судија Славиша Танасковић, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица „Телеком Србија“ АД са седиштем у Београду и окривљеног одговорног лица у правном лицу **Ђулибрк Предрага**, због прекршаја из члана 23 став 2 у вези става 1 тачка 3 Одлуке о комуналном реду, кажњив по члану 64б став 2 у вези става 1 тачка 15 исте Одлуке, решавајући по захтеву за судско одлучивање по прекршајном налогу издатом од стране Градске управе града Београда, Секретаријата за послове комуналне полиције, Подручне организационе јединице за град Београд број: 9350103587366838801 од 17.02.2019. године и прекршајни налог број: 6350103587364115245 од 28.03.2019. године, на основу члана 6 став 2, члана 100, члана 102 став 1, члана 103 став 1, члана 246 став 1 и члана 250 став 1 тачка 1 Закона о прекршајима („Службени гласник Републике Србије“ број: 65/13 и 13/16), дана 24.12.2019. године доноси

ПРЕСУДУ

- 1.) Окривљено правно лице „ТЕЛЕКОМ СРБИЈА“ АД са седиштем у Београду, улица Таковска број 2, ГО Палилула, матични број: 17162543, ПИБ: /,
- 2.) Окривљено одговорно лице **ЂУЛИБРК ПРЕДРАГ**, ЈМБГ: са пословним седиштем у Београду, Таковска број 2, ГО Палилула.

ОСЛОБАЂАЈУ СЕ ОДГОВОРНОСТИ

Да су правно и одговорно лице у правном лицу дозволили да се дана 17.02.2019. године у 11,47 часа у улици Аеродром Београд број 66, у Београду, ГО Сурчин, возило власништво правног лица, рег. ознака непрописно паркира на улици, односно коловозу, на начин којим врши ометање возила у коришћењу улице, а да починилац није затечен на лицу места,

- чиме би извршили прекршај из члана 23 став 2 у вези става 1 тачка 3 Одлуке о комуналном реду, кажњив по члану 64б став 2 у вези става 1 тачка 15 исте Одлуке ("Службени лист града Београда" број: 10/11, 60/12, 51/14, 92/14, 2/15 и 50/18).

- на основу члана 250 став 1 тачка 1 Закона о прекршајима, јер дело за које се терете није више прекршај који им је Градска управа града Београда, Комунална полиција, Подручна организациона јединица за град Београд ставила на терет издатим налогом број: 9350103587366838801 од 17.02.2019. године и прекршајни налог број: 6350103587364115245 од 28.03.2019. године.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет овог суда.

Образложење

Градска управа града Београда, Секретаријат за послове комуналне полиције, Подручна организациона јединица за град Београд XXXIII-02 број: 355-10226/19 од 17.02.2019. године и број: 355-10226/19 од 28.03.2019. године, издала је прекршајни налог под бројем 9350103587366838801 од 17.02.2019. године и прекршајни налог број: 6350103587364115245 од 28.03.2019. године, на које су правно лице „Телеком Србија“ АД и одговорно лице у правном лицу Ђулибрк Предраг, поднели захтев за судско одлучивање предајом прекршајног налога суду дана 10.04.2019.године, па је против окривљених покренут и вођен прекршајни поступак због прекршаја наведеног у изреци пресуде.

По налогу суда издавалац прекршајног налога доставио је доказе о уручењу прекршајног налога као и фотодокументацију, па је из приложених доказа суд утврдио благовременост поднетог налога, а на предлог издаваоца прекршајног налога саслушао лице које је сачинило прекршајни налог – комуналног полицајца Павићевић Милоша који је потврдио да критичном приликом није затекао починиоца прекршаја у моменту контроле, те је из тог разлога поднео прекршајни налог власнику возила.

Овлашћени представник правног лица и одговорног лица у правном лицу, Драган Ђулибрк, директор за правне послове, из Београда, у потпуности је оспорио наводе из поднетог прекршајног налога, да нису починили прекршај у складу са чланом 23 став 1 тачка 3 алинеја / Одлуке о комуналном реду.

Сходно члану 108 Закона о прекршајима, против правног и одговорног лица у правном лицу води се јединствен прекршајни поступак, то је суд одлучио да се предмети споје тако што ће се предмет Пр.бр. 3528/19 спојити са предметом Пр.бр. 3527/19.

Како је у току прекршајног поступка донета Одлука о измени допуна Одлуке о комуналном реду (“Службени лист града Београда” број: 50/18 од 26.06.2018.године), а иста је ступила на снагу дана 04.07.2018.године, којом је чланом 1 измене материјалне одредбе члана 23 у ставу 2 Одлуке о комуналном реду која сада гласи: “За радњу из става 1 овога члана одговорно је лице које је радњу извршило”, како у тренутку контроле комуналног полицајца, возач, односно лице које је радњу извршило, није затечено на лицу места, већ је прекршајним налогом утврђен само власник возила, правно лице и одговорно лице у правном лицу, па сходно томе недостаје субјективни однос окривљених према радњи која је одређена као прекршај, па нема ни њихове кривице, а самим тим нема ни прекршајне одговорности за одговорно лице, па је окривљене ослободио прекршајне одговорности на основу члана 250 став 1 тачка 1 Закона о прекршајима, јер дело за које се терете прекршајним налогом, није више прекршај.

Како је чланом 6 став 2 Закона о прекршајима прописано да ако је после учињеног прекршаја једном или више пута промењен пропис, примењује се пропис који је најблажи за учиниоца, те како је Одлуком о комуналном реду (“Службени лист града Београда” број: 50/18 од 26.06.2018.године, Одлука о комуналном реду ступила на снагу 04.07.2018.године), блажи пропис по учиниоца одлучено је као у изреци пресуде.

Поступак према починиоцима - окривљенима који су започети пре доношења одлуке, окончаће се по одредбама нове одлуке на основу члана 79 Одлуке о комуналном реду, па је окривљено правно лице и одговорно лице у правном лицу ослободио одговорности јер није утврђена одговорност лица које је радњу извршило, то су се из наведеног стекли услови из члана 250 став 1 тачка 1 Закона о прекршајима, па је окривљено правно лице и одговорно лице у правном лицу ослободио одговорности, јер дело за које се терете по закону, није више прекршај, сходно изложеном одлучено је као у изреци пресуде.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет овог суда, а на основу члана 141 став 2 Закона о прекршајима.

ПРАВНА ПОУКА:

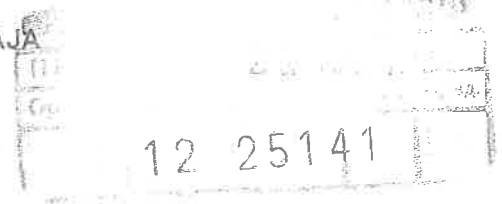
Против ове пресуде, на основу члана 258 Закона о прекршајима, може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду, а која се предаје Прекршајном суду у Београду, у року од 8 (осам) дана од дана достављања ове пресуде. Жалба се подноси писано, а предаје непосредно или путем поште препоручено на адресу Београд, ул. Устаничка бр.14.

Жалба се обавезно таксира судским таксеним маркама у износу од 900,00 (деветстотина) динара.



за архиву

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
ПОЛИЦИЈСКА УПРАВА ЗА ГРАД БЕОГРАД
ОДЕЉЕЊЕ ЗА ОБРАДУ И РАСВЕТЉАВАЊЕ ПРЕКРШАЈА
Уписни број : 4-145-01254/19
Датум подношења захтева : 15.03.2019.године
Савска бр.35
Београд



Прекршајном суду у Београду
НА ОСНОВУ ЧЛАНА 179. ЗАКОНА О ПРЕКРШАЈИМА
(Службени гласник РС, број 65/13, 13/16 и 98/16 – одлука УС),
ПОДНОСИ СЕ:

ЗАХТЕВ

ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА

ПРОТИВ:

ПРАВНО ЛИЦЕ: ЈР EPS БЕОГРАД
Адреса правног лица: СТАРИ ГРАД / БЕОГРАД / ЦАРИЦЕ МИЛИЦЕ 2 ул. сп. ст.
Мат.бр.: 20053658 ПИБ:
Због постојања основане сумње да је учињен прекршај
ИЗ ЧЛАНА 326 СТАВ 1 ТАЧКА 60 ЗАКОН О БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ПУТЕВИМА-НОВИ
(Сл.гласник Републике Србије,бр. 41/09, 53/10, 101/11, 32/13 - УС, 55/14, 96/15 - др.закон, 9/16 - УС, 24/18, 41/18,
41/18 - др.закон и 87/18)

ГРЧИЋ (СПАСОЈЕ) МИЛОРАД, ЈМБГ:
Држављанство: РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Рођен/а: 0. РЕПУБЛИКА СРБИЈА / ОБРЕНОВАЦ / ОБРЕНОВАЦ
Пребивалиште: С
Занимање: РАДНИК
Место и адреса запослења: / /
Функција коју обавља у правном лицу: В.Д. ДИРЕКТОРА
Због постојања основане сумње да је учињен прекршај
ИЗ ЧЛАНА 326 СТАВ 2 ТАЧКА 60 ЗАКОН О БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ПУТЕВИМА-НОВИ
(Сл.гласник Републике Србије,бр. 41/09, 53/10, 101/11, 32/13 - УС, 55/14, 96/15 - др.закон, 9/16 - УС, 24/18, 41/18,
41/18 - др.закон и 87/18)

ЧИЊЕНИЧНИ ОПИС ПРЕКРШАЈА

"ЈР EPS БЕОГРАД" У СВОЈСТВУ ПРАВНОГ ЛИЦА И МИЛОРАД ГРЧИЋ У СВОЈСТВУ ОДГОВОРНОСТ ДАНА
ОДГОВОРНИ ШТО КАО ВЛАСНИЦИ ВОЗИЛА РЕГИСТАРСКИХ ОЗНАКА "3" КОЈИМ ЈЕ ДАНА
21.05.2018.ГОДИНЕ У 19:21 ЧАСОВА УЧИЊЕН ПРЕКРШАЈ (ИЗ ЧЛ.333. СТАВ 1. ТАЧКА 16 ЗОБС-А) ЗА КОЈИ ЈЕ
ЗАКОНОМ ПРЕДВИЂЕНО САЧИЊАВАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ НАЛОГА ЗА ПРЕКРШАЈ УЧИЊЕН МОТОРНИМ
ВОЗИЛОМ У САОБРАЋАЈУ, У ОСТАВЉЕНОМ РОКУ ОД 8 (ОСАМ) ДАНА ОД ДАНА ПРИЈЕМА ПОЗИВА
13.08.2018.ГОДИНЕ НА ЗАХТЕВ ПОЛИЦИЈСКОГ СЛУЖБЕНИКА СПИ ЗА АУТОПУТ И ПРИЛАЗНЕ ПУТЕВЕ ПУ ЗА
ГРАД БЕОГРАД НИСУ ДАЛИ ПОТПУНЕ И ТАЧНЕ ПОДАТКЕ О ИДЕНТИТЕТУ ЛИЦА, НА ОСНОВУ КОЈИХ СЕ НА
НЕСПОРАН НАЧИН МОЖЕ УТВРДИТИ ДА ЈЕ ТО ЛИЦЕ УПРАВЉАЛО ВОЗИЛОМ У ОДРЕЂЕНО ВРЕМЕ, ЧИМЕ
СУ ПОСТУПИЛИ СУПРОТНО ОДРЕДБАМА ЧЛАНА 247. СТАВ 1. ЗОБС-А НА ПУТЕВИМА.

НАПОМЕНА: У ПОЗИВУ ДАТА ПОУКА О МОГУЋНОСТИ ПЛАЋАЊА НОВЧАНЕ КАЗНЕ ПО ПРЕКРШАЈНОМ
НАЛОГУ БР.185012000293.
ЛД

11

Предлог о доказима: Извршити увид у позив и у потписану повратницу
Прилог: Позив бр.143-7-293/18, потписана повратница, извод из АПР-а

**ПРОТИВ ОКРИВЉЕНОГ НИЈЕ ПОКРЕНУТ КРИВИЧНИ ПОСТУПАК ИЛИ ПОСТУПАК ЗА ПРИВРЕДНИ
ПРЕСТУП ЗА ДЕЛО КОЈЕ ОБУХВАТА ОБЕЛЕЖЈА ПРЕКРШАЈА КОЈИ ЈЕ ПРЕДМЕТ ЗАХТЕВА**

ПОДНОСИОЦ(И) ЗАПИСНИКА
СУЗАНА ВУЈИЧИЋ (191450985)

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА
Маријелка Вукчић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
12 Пр.бр.25141/19
Дана 03.12.2019. године
БЕОГРАД
Ул. Устаничка број 14

У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Београду, *судија Миланка Матовић* у прекршајном поступку против окривљеног правног лица ЈР EPS BEOGRAD са седиштем у Београду због прекршаја из члана 326 став 1 тачка 60 Закона о безбедности саобраћаја на путевима и окривљеног одговорног лица Грчић Милорада из Београда, због прекршаја из члана 326 став 1 тачка 60 и став 2 Закона о безбедности саобраћаја на путевима и на основу члана 100 став 1, члана 102 став 1, члана 250 став 1 тачка 3 Закона о прекршајима, дана 03.12.2019. године, доноси

ПРЕСУДУ

1. Окривљено правно лице ЈР EPS BEOGRAD са седиштем у Београду, Стари град, улица Балканска број 13 ПИБ 1 ЈБ 20053658,
2. Окривљено одговорно лице ЈМБГ: са
пребивалиштем у вд директор у
правном лицу,

ОСЛОБАЂАЈУ СЕ ОДГОВОРНОСТИ

што као власници возила регистарских ознака . којим је дана 21.05.2018. године у 19,21 часова учињен прекршај (из члана 333 став 1 тачка 16 ЗОБС-а) за који је Законом предвиђено сачињавање прекршајног налога за прекршај учињен моторним возилом у саобраћају, у остављеном року од 8 дана од дана пријема позива 13.08.2018. године на захтев полицијског службеника СПИ за Аутопут и прилазне путеве ПУ за град Београд нису дали потпуне и тачне податке о идентитету лица, на основу којих се на неспоран начин може утврдити да је то лице управљало возилом у одређено време,

-чиме би правно и одговорно лице починило прекршај из члана 326 став 1 и став 2 тачка 60 Закона о безбедности саобраћаја на путевима,
-а на основу члана 250 став 1 тачка 3 Закона о прекршајима, јер није доказано да су окривљени учинили прекршај који им се захтевом ставља на терет.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет средстава буџета овог органа.

Образложење

По захтеву Министарства унутрашњих послова Републике Србије, ПУ за град Београд, Одељење за обраду и расветљавање прекршаја уп.број: 4-145-01254/19 од 15.03.2019. године покренут је и вођен прекршајни поступак против окривљених због прекршаја ближе описаног у изреци пресуде.

У доказном поступку прочитана је заједничка писана одбрана представника окривљеног правног лица Бојат Мирјане и окривљеног одговорног лица у правном лицу Грчић Милорада у којој оспоравају дело прекршаја који им се захтевом ставља на терет и указују на чињеницу да је у конкретном случају позив Министарства унутрашњих послова Републике Србије, ПУ за град Београд СПИ за Аутопут и прилазне путеве бр.143-7-293/18 од 06.08.2018. године упућен грешком на адресу Царице Милице бр.2 иако је седиште правног лица ЈП ЕПС на адреси Балканска бр.13 што је и регистровано у регистру привредних субјеката који се води код Агенције за привредне регистре. Предметни позив је тек након неколико дана достављен у службу транспорта у Балканској бр.13 па сматрају да достављање позива није извршено у складу са одредбама члана 164 Закона о прекршајима јер је лице овлашћено за пријем поште у главној писарници у Балканској бр.13 у седишту правног лица.

У доказном поступку саслушана је полицијски службеник _____ у својству сведока која је изјавила да су позив упутили правном и одговорном лицу на адресу Царице Милице бр.2 и да је позив на тој адреси уредно примљен и у року од 8 дана нису се одазвали на захтев полицијског службеника и нису дали податке о идентитету лица које је возилом управљало критичном приликом. На предочену одбрану окривљених да им је седиште у Балканској бр.13 а не на адреси Царице Милице бр.2 где им је послат позив изјављује да о томе нису имали сазнања.

У доказном поступку извршен је увид у позив бр.143-7-293/18 и извод из АПР-а достављен од стране подносиоца.

У доказном поступку претрагом привредних друштава преко АПР-а увидом у податак о адресама утврђено је да је седиште наведеног јавног предузећа Балканска бр.13 а који податак није достављен од стране подносиоца из претраге привредних друштава а који је достављен уз захтев за покретање прекршајног поступка.

Како су окривљени оспорили извршење прекршаја који им се захтевом за покретање прекршајног поступка ставља на терет као и на основу изјаве саслушаног сведока полицијског службеника то се није могла утврдити одговорност окривљених па је применом члана 250 став 1 тачка 3 Закона о прекршајима исти ослобођени прекршајне одговорности.

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у Београду, у року од 8 (осам) дана од дана достављања ове пресуде, а преко овог суда, Београд, Устаничка број 14, у износу од 900,00 динара, судским таксеним маркама које морају бити залепљене на поднеску жалбе.

ДОСТАВИТИ:

Отправак пресуде доставити:

- подносиоцу захтева
- окривљеном правном лицу
- окривљеном одговорном лицу

сн



СУДИЈА
Матовић Миланка

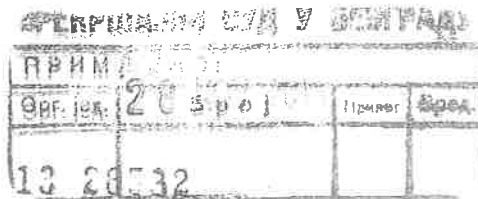
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
ПОЛИЦИЈСКА УПРАВА ЗА ГРАД БЕОГРАД
ОДЕЉЕЊЕ ЗА САОБРАЋАЈНЕ ПРЕКРШАЈЕ И ПРЕКРШАЈНИ ПОСТУПАК

Уписни број : 4-145-06087/19

Датум подношења захтева : 21.11.2019.године

Савска бр.35

Београд



Прекршајном суду у Београду
НА ОСНОВУ ЧЛАНА 179. ЗАКОНА О ПРЕКРШАЈИМА
(Службени гласник РС, број 65/13, 13/16 и 98/16 – одлука УС),
ПОДНОСИ СЕ:

ЗАХТЕВ

ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА

ПРОТИВ:

ПРАВНО ЛИЦЕ: ЈР EPS BEOGRAD

Адреса правног лица: СТАРИ ГРАД / БЕОГРАД / БАЛКАНСКА 013 ул. сп. ст.

Мат.бр.: 20053658 ПИБ:

Због постојања основане сумње да је учињен прекршај

ИЗ ЧЛАНА 326 СТАВ 1 ТАЧКА 60 ЗАКОН О БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ПУТЕВИМА-НОВИ

(Сл.гласник Републике Србије,бр. 41/09, 53/10, 101/11, 32/13 - УС, 55/14, 96/15 - др.закон, 9/16 - УС, 24/18, 41/18, 41/18 - др.закон и 87/18)

ГРЧИЋ (СПАСОЈЕ) МИЛОРАД, ЈМБГ:

Држављанство: РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Рођен/а: 0. РЕПУБЛИКА СРБИЈА /

Пребивалиште: /

ст.

Занимање: F

Место и адреса запослења: / /

Функција коју обавља у правном лицу: В.Д ДИРЕКТОР

Због постојања основане сумње да је учињен прекршај

ИЗ ЧЛАНА 326 СТАВ 2 ТАЧКА 60 ЗАКОН О БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ПУТЕВИМА-НОВИ

(Сл.гласник Републике Србије,бр. 41/09, 53/10, 101/11, 32/13 - УС, 55/14, 96/15 - др.закон, 9/16 - УС, 24/18, 41/18, 41/18 - др.закон и 87/18)

ЧИЊЕНИЧНИ ОПИС ПРЕКРШАЈА

"ЈР EPS BEOGRAD" У СВОЈСТВУ ПРАВНОГ ЛИЦА И МИЛОРАД ГРЧИЋ У СВОЈСТВУ ОДГОВОРНОГ ЛИЦА, СУ ОДГОВОРНИ ШТО КАО ВЛАСНИЦИ ВОЗИЛА РЕГИСТАРСКИХ ОЗНАКА ' ', КОЈИМ ЈЕ ДАНА 16.10.2018.ГОДИНЕ У 11:36 ЧАСОВА УЧИЊЕН ПРЕКРШАЈ (ИЗ ЧЛ.333. СТАВ 1. ТАЧКА 11 ЗОБС-А) ЗА КОЈИ ЈЕ ЗАКОНОМ ПРЕДВИЂЕНО САЧИЊАВАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ НАЛОГА ЗА ПРЕКРШАЈ УЧИЊЕН МОТОРНИМ ВОЗИЛОМ У САОБРАЋАЈУ, ДЕТЕКТОВАН УРЕЂАЈИМА ЗА УТВРЂИВАЊЕ ПРЕКРШАЈА У САОБРАЋАЈУ (ВИДЕО НАДЗОР), ПОЛИЦИЈСКОМ СЛУЖБЕНИКУ УСП-А ПУ ЗА ГРАД БЕОГРАД У ОСТАВЉЕНОМ РОКУ ОД 8 ДАНА ОД ДАНА ПРИЈЕМА ПОЗИВА 07.05.2019.ГОД, НИСУ ДАЛИ ПОТПУНЕ И ТАЧНЕ ПОДАТКЕ О ИДЕНТИТЕТУ ЛИЦА, КОМЕ ЈЕ ОМОГУЂЕНО УПРАВЉАЊЕ ВОЗИЛОМ И ДОКАЗ НА ОСНОВУ КОЈЕГ СЕ НА НЕСПОРАН НАЧИН МОЖЕ УТВРДИТИ ДА ЈЕ ТО ЛИЦЕ УПРАВЉАЛО ВОЗИЛОМ У ОДРЕЂЕНО ВРЕМЕ, ЧИМЕ СУ ПОСТУПИЛИ СУПРОТНО ОДРЕДБАМА ЧЛАНА 247. СТАВ 1. ЗОБС-А НА ПУТЕВИМА.
ЉИ

Предлог о доказима: Извршити увид у фотозапис и у потписану повратницу
Прилог: Фотозапис, потписана повратница, извод из АПР-а

ПРОТИВ ОКРИВЉЕНОГ НИЈЕ ПОКРЕНУТ КРИВИЧНИ ПОСТУПАК ИЛИ ПОСТУПАК ЗА ПРИВРЕДНИ
ПРЕСТУП ЗА ДЕЛО КОЈЕ ОБУХВАТА ОБЕЛЕЖЈА ПРЕКРШАЈА КОЈИ ЈЕ ПРЕДМЕТ ЗАХТЕВА

ПОДНОСИОЦ(И) ЗАПИСНИКА
СУЗАНА ВУЈИЧИЋ (191455216)

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА





РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
13 Пр.бр.26532/19
28.01.2020. године

У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Београду, судија Љиљана Бонцић у прекршајном поступку против окривљеног правног лица „**ЈР EPS BEOGRAD**“ из Београда, због прекршаја из члана 326 став 1 тачка 60 у вези члана 247 став 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима и против **ГРЧИЋ МИЛОРАДА** из Београда, као окривљеног одговорног лица у правном лицу, због прекршаја из члана 326 став 1 тачка 60 у вези става 2 у вези члана 247 став 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима, а на основу члана 100 став 1, члана 102 став 1, члана 103, члана 246 и члана 249 Закона о прекршајима (“Службени гласник РС” 65/2013 и 13/2016), доноси дана 28.01.2020. године,

ПРЕСУДУ

1. Окривљено правно лице, „**ЈР EPS BEOGRAD**“, са седиштем у Београду, улица Балканска број 13, општина Стари град, матични број 20053658, !” као окривљено правно лице,

2. **ГРЧИЋ МИЛОРАД**, од оца _____ рођен _____ године у (_____ запослен у „**ЈР EPS BEOGRAD**“ у Београду, са пребивалиштем у _____ улица _____, општина _____ окривљено одговорно лице у правном лицу,

ОДГОВОРНИ СУ

Што као власници путничког возила регистарске ознаке _____ којим је дана 16.10.2018. године у 11:36 часова учињен прекршај за који је предвиђено сачињавање прекршајног налога за прекршај учињен моторним возилом у саобраћају, детектован путем уређаја за утврђивање прекршаја у саобраћају (видео надзор), полицијском службенику ПУ за град Београд УСП-а у остављеном року од 8 (осам) дана од дана пријема позива 07.05.2019. године, нису дали потпуне и тачне податке о идентитету лица, коме је омогућено управљање возилом и доказ на основу којег се на неспоран начин може утврдити да је то лице управљало возилом у одређено време,

- чиме су учинили прекршаје:

1. „**ЈР EPS BEOGRAD**“ из члана 326 став 1 тачка 60 у вези члана 247 став 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима, као окривљено правно лице,

2. **ГРЧИЋ МИЛОРАД**, из члана 326 став 1 тачка 60 у вези става 2, а у вези члана 247 став 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима, као окривљено одговорно лице у правном лицу,

- па се на основу наведеног законског прописа.

О С У Ђ У Ј У

1. „JP EPS BEOGRAD“ као окривљено правно лице на новчану казну у износу од 60.000,00 (шездесетхиљада) динара коју је окривљено правно лице дужно платити у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде у противном иста ће се наплатити принудним путем.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљено правно лице да на име **трошкова** прекршајног поступка плати паушални износ од 2.000,00 (двехиљаде) динара, у истом року као и новчану казну, под претњом принудног извршења.

2. **ГРЧИЋ МИЛОРАД**, као окривљено одговорно лице у правном лицу на новчану казну у износу од 6.000,00 (шестхиљада) динара коју је на основу члана 40 Закона о прекршајима дужан платити у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности пресуде у противном иста ће се извршити на начин прописан чланом 315 Закона о прекршајима, а о чему ће се донети посебно решење о извршењу.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљено одговорно лице у правном лицу да на име **трошкова** прекршајног поступка плати паушални износ од 1.000,00 (једнахиљада) динара, у истом року као и новчану казну, под претњом принудног извршења.

Образложење

По захтеву Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Полицијске управе за град Београд, Одељење за саобраћајне прекршаје и прекршајни поступак, Уп. бр.4-145-06087/19 од 21.11.2019. године, покренут је и вођен прекршајни поступак против правног лица „JP EPS BEOGRAD“ као окривљеног правног лица и против Грчића Милорада као окривљеног одговорног лица у правном лицу, због постојања основане сумње да као власници путничког возила регистарске ознаке којим је дана 16.10.2018. године у 11:36 часова учињен прекршај за који је предвиђено сачињавање прекршајног налога за прекршај учињен моторним возилом у саобраћају, детектован путем уређаја за утврђивање прекршаја у саобраћају (видео надзор), полицијском службенику ПУ за град Београд УСП-а у остављеном року од 8 (осам) дана од дана пријема позива 07.05.2019. године, нису дали потпуне и тачне податке о идентитету лица, коме је омогућено управљање возилом и доказ на основу којег се на неспоран начин може утврдити да је то лице управљало возилом у одређено време.

У заједничкој писаној одбрани окривљеног представника правног лица и окривљеног одговорног лица у правном лицу, достављеној овом суду дана 23.01.2020. године окривљено правно лице и окривљено одговорно лице у правном лицу у целисти оспоравају извршени прекршај јер сматрају да у конкретном случају нема прекршајне одговорности за прекршај. Навели су да је, како окривљено правно лице свакодневно прима судску и осталу пошту у великом броју, позив за доставу података о идентитету лица коме је омогућено управљање возилом загубљен, те по истом није поступљено јер окривљени нису ни били свесни постојања истог те су истакли да није постојала намера окривљених да не поступи по позиву од стране подносиоца односно да није постојала свест о постојању позива и обавезе чиме сматрају да је искључен и умишљај и нехат. Обавестили су суд и да је 16.10.2018. године у 11:36 часова возилом регистарских ознака управљао запослени возач о чему су доставили и доказ – путни налог. Такође су навели да је Одлуком о коришћењу возила за службене потребе дефинисано да је одговоран запослени за коришћење возила.

У доказном поступку, Суд је извршио увид у фотозапис од 16.10.2018. године, који је у смислу одредаба члана 322 став 1 тачка 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима веродостојна исправа којом се доказује извршење прекршаја, увида у повратницу број 7-27589/18 од 07.05.2019. године, а ценећи наводе одбране окривљеног представника правног лица и окривљеног одговорног лица у правном лицу утврђено да су окривљени учинили прекршаје који им се стављају на терет и да су за ове прекршаје одговорни зато што су поступили противно одредби члана 247 став 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима, јер нису доставили податке о идентитету лица које је управљало возилом и извршило прекршај, непосредно или у писаној форми у року од 8 дана од дана достављања позива од стране УСП Београд.

Суд је утврдио да не постоје околности које искључују прекршајну одговорност окривљених за учињене прекршаје који им се захтевом стављају на терет јер је у време извршења прекршаја окривљено одговорно лице у правном лицу Грчић Милорад, био урачунљив и прекршај учинио из нехата јер није био свестан могућности наступања забрањене последице, иако је према околностима и према својим личним својствима био дужан и могао бити свестан те могућности, тако да је суд одбацио наводе окривљених да није постојала свест о достављеном позиву који је „загубљен“ нити намера да се не одазову истом.

Одговорност окривљеног правног лица произилази из члана 27 став 1 Закона о прекршајима којима је предвиђено да је правно лице одговорно за прекршај учињен радњом пропуштања дужног надзора одговорног лица у правном лицу које је у време извршења прекршаја било овлашћено да поступа у име и за рачун правног лица.

Обавештење окривљених дато у писаној одбрани о запосленом лицу - возачу које је управљало возилом у време извршења прекршаја није од значаја за утврђивање прекршајне одговорности окривљених будући да су такав податак били дужни доставити полицијском службенику УСП-а ПУ за град Београд у остављеном року од 8 (осам) дана од пријема позива, односно од 07.05.2019. године, што нису учинили.

Приликом одлучивања о висини новчане казне, цењене су све околности које могу утицати да казна буде већа или мања, а које су предвиђене чланом 42 Закона о прекршајима и то нарочито тежина и последице учињеног прекршаја, а посебно је цењена чињеница да нису наступиле штетне последице, па су им изречане новчане казне у минималним износима за ове прекршаје, а са уверењем да ће се истим постићи сврха и циљ кажњавања. Иначе је за ову врсту прекршаја за правно лице предвиђена новчана казна у распону од 60.000,00 до 800.000,00 динара, а за одговорно лице у правном лицу новчана казна у распону од 6.000,00 до 50.000,00 динара.

Одлука о трошковима прекршајног поступка донета је на основу члана 140, 141 и 142 Закона о прекршајима, а у вези са чланом 27 став 2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима, а с обзиром на сложеност, трајање и исход прекршајног поступка.

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у року од 8 дана од дана пријема писаног отправка пресуде, а преко Прекршајног суда у Београду, на адресу Устаничка број 14.

Жалба се таксира судским таксеним маркама у износу од 900,00 (деветстотина) динара које ће бити залепљене на поднесак жалбе.

Прекршајни суд у Београду, дана 28.01.2020. године, Пр.бр.26532/19.

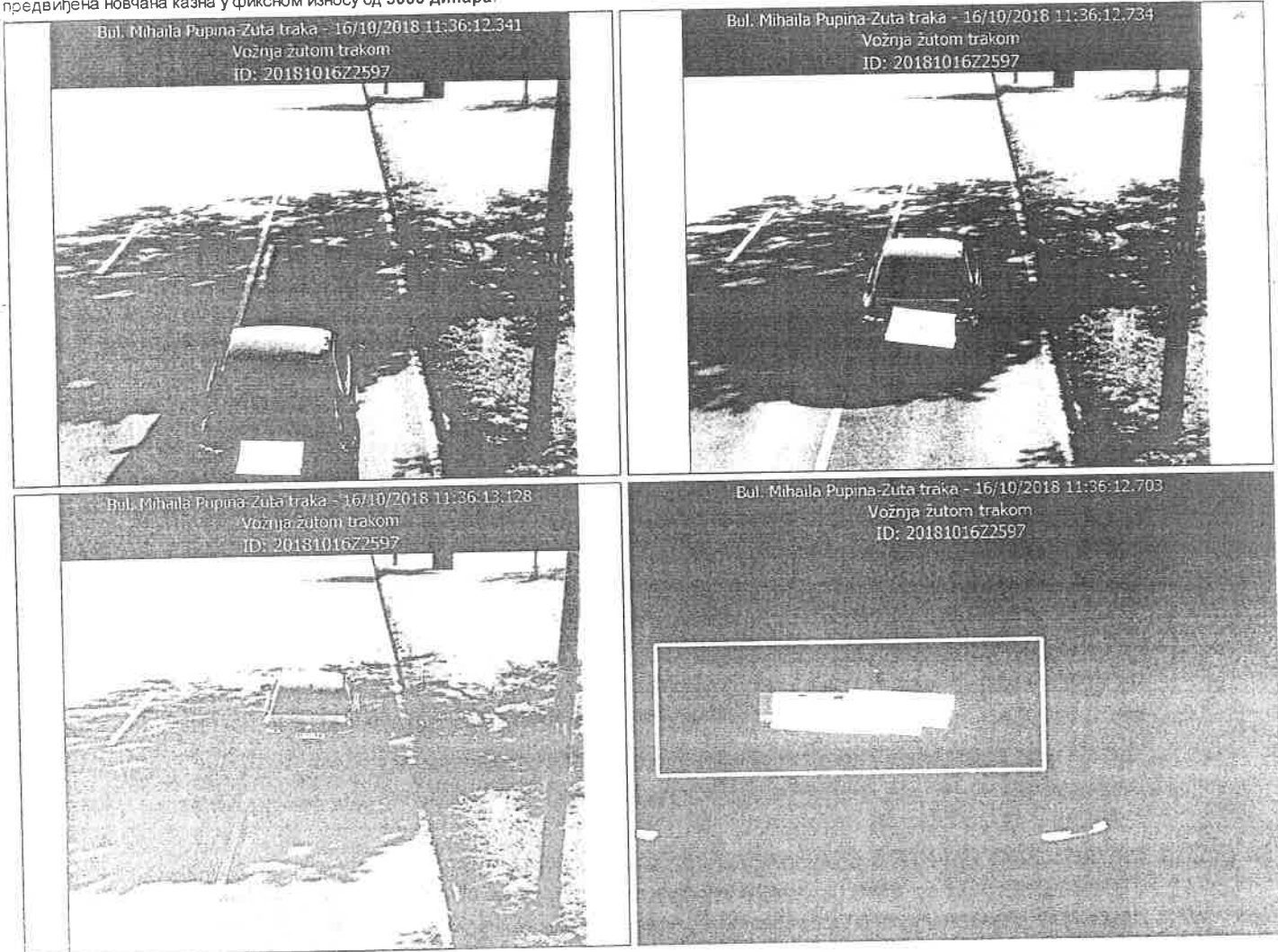
Доставити:
-Подносиоцу
-Окривљенима

СУДИЈА
Љиљана Бонцић
Љиљана Бонцић

атични број: 20053658

JP EPS BEOGRAD,
BEOGRAD,
STARI GRAD,
UI. BALKANSKA br. 013

Министарство унутрашњих послова Републике Србије, Дирекција полиције, Полицијска управа за град Београд, Управа саобраћајне полиције, Одељење за обраду и расветљавање прекршаја у саобраћају, на основу члана 66. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016), а у вези са чланом 247. Закона о безбедности саобраћаја на путевима ("Сл. гласник РС", бр. 41/2009, 53/2010, 101/2011, 32/2013-УС 55/2014, 96/2015-др. закон, 9/2016-УС, 24/2018, 41/2018 и 41/2018 - др. закон), **п о з и в а** именованог власника возила врсте **PUTNIČKO VOZILO**, марке **ŠKODA**, регистарског броја **BG1259NE**, јер је дана **16/10/2018. године у 11 часова и 36 минута**, управљајући наведеним возилом, НН возач на локацији Булевар Михајла Пупина - Палата Србије крећући се крајњом десном саобраћајном траком починио саобраћајни прекршај из Члана 333. став 1. тачка 11 ЗОБС, за који је предвиђена новчана казна у фиксном износу од **5000 динара**.



Власник-возач наведеног возила може по пријему овог позива да прихвати одговорност у складу са чланом 173. став 1. Закона о прекршајима ("Сл. гласник РС" број 65/13 и 13/16) и најкасније у року од 8 дана плати половину изречене казне, или да прихвати одговорност у складу са чланом 173. став 4. Закона о прекршајима ("Сл. гласник РС" број 65/13 и 13/16) и након истека рока од 8 дана, а пре поступка извршења, добровољно плати целокупан износ новчано казне (достављена уплатница), чиме уједно признаје и да је учинилац прекршаја, тако да ће сви подаци у вези са тим бити достављени Прекршајном суду у Београду због уноса у регистар санкција. У супротном, да у року од 8 дана дође у просторија УСП - Одељења за обраду и расветљавање прекршаја у саобраћају у месту Београд, улица Савска бр. 35, четврти спрат, канцеларија бр. 105, радним даном од 8,00 до 20,00 часова, или да поменутом Одељењу, на напред наведену адресу, с позивом на број овог позива достави писмено изјашњење о идентитету лица које је наведено дана управљало његовим возилом, имајући у виду да је у наведено време, уређајима за утврђивање прекршаја у саобраћају (видео надзором), на основу Члана 50. Президника о начину вршења контроле и непосредног регулисања саобраћаја на путевима и вођењу обавезних евиденција о примени посебних мера и овлашћења ("Сл. гласник РС", бр. 69/2010, 76/2011, 31/2013, 37/2013 - испр. 85/2014 и 98/2016 - одлука УС), документован саобраћајни прекршај војња површином која није намењена за ту врсту возила (жутом траком), учињен од стране возача наведеног возила.

У случају непружања тражених потпуних и тачних података о идентитету лица, на основу којих се на неспоран начин може утврдити да је то лице управљало возилом у одређено време, а у складу са чланом 247. Закона о безбедности саобраћаја на путевима ("Сл. гласник РС", бр. 41/2009, 53/2010, 101/2011, 32/2013-УС 55/2014, 96/2015-др. закон, 9/2016-УС, 24/2018, 41/2018 и 41/2018 - др. закон) против власника, односно корисника возила сходно члану 330. ст. 1. тачка 23. истог Закона биће поднет захтев за покретање прекршајног поступка.

ОВЛАШЋЕНО СЛУЖБЕНО ЛИЦЕ

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
ПОЛИЦИЈСКА УПРАВА ЗА ГРАД БЕОГРАД
ОДЕЉЕЊЕ ЗА САОБРАЋАЈНЕ ПРЕКРШАЈЕ И ПРЕКРШАЈНИ ПОСТУПАК
Уписни број : 4-145-06076/19

Датум подношења захтева : 20.11.2019.године

Савска бр.35

Београд

ПРИЈЕМА			
28 NOV 2019			
Датум	Број	Место	Служба
	71 69652		

Прекршајном суду у Београду
НА ОСНОВУ ЧЛАНА 179. ЗАКОНА О ПРЕКРШАЈИМА
(Службени гласник РС, број 65/13,13/16 и 98/16 – одлука УС),
ПОДНОСИ СЕ:

ЗАХТЕВ

ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА

ПРОТИВ:

ПРАВНО ЛИЦЕ: ЈР EPS BEOGRAD

Адреса правног лица: СТАРИ ГРАД / БЕОГРАД / БАЛКАНСКА 013 ул. сп. ст.

Мат.бр.: 20053658 ПИБ.

Због постојања основане сумње да је учињен прекршај

ИЗ ЧЛАНА 326 СТАВ 1 ТАЧКА 60 ЗАКОН О БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ПУТЕВИМА-НОВИ

(Сл.гласник Републике Србије,бр. 41/09, 53/10, 101/11, 32/13 - УС, 55/14, 96/15 - др.закон, 9/16 - УС, 24/18, 41/18, 41/18 - др.закон и 87/18)

ГРЧИЋ (СПАСОЈЕ) МИЛОРАД, ЈМБГ:

Држављанство: РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Рођен/а: РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Пребивалиште:

Занимање:

Место и адреса запослења: / /

Функција коју обавља у правном лицу: В.Д ДИРЕКТОР

Због постојања основане сумње да је учињен прекршај

ИЗ ЧЛАНА 326 СТАВ 2 ТАЧКА 60 ЗАКОН О БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ПУТЕВИМА-НОВИ

(Сл.гласник Републике Србије,бр. 41/09, 53/10, 101/11, 32/13 - УС, 55/14, 96/15 - др.закон, 9/16 - УС, 24/18, 41/18, 41/18 - др.закон и 87/18)

ЧИЊЕНИЧНИ ОПИС ПРЕКРШАЈА

"ЈР EPS BEOGRAD" У СВОЈСТВУ ПРАВНОГ ЛИЦА И МИЛОРАД ГРЧИЋ У СВОЈСТВУ ОДГОВОРНОГ ЛИЦА, СУ ОДГОВОРНИ ШТО КАО ВЛАСНИЦИ ВОЗИЛА РЕГИСТАРСКИХ ОЗНАКА КОЈИМ ЈЕ ДАНА 16.10.2018.ГОДИНЕ У 14:44 ЧАСОВА УЧИЊЕН ПРЕКРШАЈ (ИЗ ЧЛ.333. СТАВ 1. ТАЧКА 11 ЗОБС-А) ЗА КОЈИ ЈЕ ЗАКОНОМ ПРЕДВИЂЕНО САЧИЊАВАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ НАЛОГА ЗА ПРЕКРШАЈ УЧИЊЕН МОТОРНИМ ВОЗИЛОМ У САОБРАЋАЈУ, ДЕТЕКТОВАН УРЕЂАЈИМА ЗА УТВРЂИВАЊЕ ПРЕКРШАЈА У САОБРАЋАЈУ (ВИДЕО НАДЗОР), У ОСТАВЉЕНОМ РОКУ ОД 8 (ОСАМ) ДАНА ОД ДАНА ПРИЈЕМА ПОЗИВА 07.05.2019.ГОДИНЕ ПОЛИЦИЈСКОМ СЛУЖБЕНИКУ УСП-А ПУ ЗА ГРАД БЕОГРАД НИСУ ДАЛИ ПОТПУНЕ И ТАЧНЕ ПОДАТКЕ О ИДЕНТИТЕТУ ЛИЦА, КОМЕ ЈЕ ОМОГУЂЕНО УПРАВЉАЊЕ ВОЗИЛОМ И ДОКАЗ НА ОСНОВУ КОЈЕГ СЕ НА НЕСПОРАН НАЧИН МОЖЕ УТВРДИТИ ДА ЈЕ ТО ЛИЦЕ УПРАВЉАЛО ВОЗИЛОМ У ОДРЕЂЕНО ВРЕМЕ, ЧИМЕ СУ ПОСТУПИЛИ СУПРОТНО ОДРЕДБАМА ЧЛАНА 247. СТАВ 1. ЗОБС-А НА ПУТЕВИМА.
ЉБИ

Предлог о доказима: Извршити увид у фотозапис и у потписану повратницу
Прилог: Фотозапис, потписана повратница,извод из АПР-а

ПРОТИВ ОКРИВЉЕНОГ НИЈЕ ПОКРЕНУТ КРИВИЧНИ ПОСТУПАК ИЛИ ПОСТУПАК ЗА ПРИВРЕДНИ
ПРЕСТУП ЗА ДЕЛО КОЈЕ ОБУХВАТА ОБЕЛЕЖЈА ПРЕКРШАЈА КОЈИ ЈЕ ПРЕДМЕТ ЗАХТЕВА

ПОДНОСИОЦ(И) ЗАПИСНИКА
СУЗАНА ВУЈИЧИЋ (191455212)

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА
Milica Vujicic



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
71 Пр.бр. 69652/19
Београд, Устаничка бр. 14

У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Београду, **судија Слађана Ђокић**, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица **ЈР EPS BEOGRAD** из Београда, због прекршаја из члана 326 став 1 тачка 60 Закона о безбедности саобраћаја на путевима и окривљеног одговорног лица у правном лицу **ГРЧИЋ МИЛОРАДА** из Београда, због прекршаја из члана 326 став 1 тачка 60 у вези става 2 Закона о безбедности саобраћаја на путевима ("Службени гласник РС", бр. 41/09, 53/10, 101/11, 24/2018), а на основу члана 100 став 1, члана 102 став 1, члана 103, члана 246, члана 249 и члана 6 став 2 Закона о прекршајима ("Службени гласник РС", бр. 65/2013), доноси дана 30.01.2020. године следећу,

ПРЕСУДУ

1. Окр. **ЈР EPS BEOGRAD** са седиштем у Београду, Стари град, улица Балканска бр. 13, ПИБ 103920327, матични број 20053658, правно лице,
2. Окр. **ГРЧИЋ МИЛОРАД**, од оца _____ рођен _____ године у _____ држављанин Републике Србије, ЈМБГ _____ прекршајно некажњаван, са пребивалиштем у _____, улица _____ одговорно лице у правном лицу - в.д. директор,

ОДГОВОРНИ СУ

Окр. **ЈР EPS BEOGRAD** у својству правног лица и окр. **ГРЧИЋ МИЛОРАДА**, у својству одговорног лица у правном лицу,

Што као власници возила "В" категорије, регистарске ознаке _____ којим је дана 16.10.2018. године у 14,44 часова учињен прекршај (из члана 333 став 1 тачка 11 ЗОБС-а на путевима), за који је законом предвиђено сачињавање прекршајног налога за прекршај учињен моторним возилом у саобраћају, који је детектован уређајима за утврђивање прекршаја у саобраћају (видео надзор), у остављеном року од 8 (осам) дана од дана пријема позива 07.05.2019. године, на захтев полицијског службеника УСП-а, ПУ за град Београд, нису дали потпуне и тачне податке о идентитету лица коме је омогућено управљање возилом и доказ на основу којег се на неспоран начин може утврдити да је то лице управљало возилом у одређено време,

- чиме је правно лице **ЈР EPS BEOGRAD**, учинило прекршај из члана 326 став 1 тачка 60 Закона о безбедности саобраћаја на путевима, а одговорно лице **ГРЧИЋ МИЛОРАД**, учинио прекршај из члана 326 став 1 тачка 60 у вези става 2 Закона о безбедности саобраћаја на путевима,

- па се на основу наведених законских прописа

О С У Ђ У Ј У

Окривљено правно лице **JP EPS BEOGRAD**, на новчану казну у износу од **60.000,00 (шездесетхиљада) динара**, а одговорно лице **ГРЧИЋ МИЛОРАД**, на новчану казну у износу од **6.000,00 (шестхиљада) динара**, које казне су дужни уплатити у року од 15 дана од дана правоснажности ове пресуде. Ако окривљени не поступи на наведени начин новчана казна наплатиће им се принудним путем.

На основу члана 140 став 1 и 2 тачка 9, члана 141 став 1 и члана 142 Закона о прекршајима у вези са чланом 27 став 2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима окривљени се обавезују на плаћање трошкова прекршајног поступка у паушалном износу од **по 1.500,00 (хиљадпетстотина) динара**, у року од 15 дана по правоснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

Образложење

По захтеву МУП-а РС, ПУ за град Београд, Одељења за саобраћајне прекршаје и прекршајни поступак, Уп.бр. 4-145-06076/19 од 20.11.2019.г., покренут је и вођен прекршајни поступак против окривљених због прекршаја ближе описаног у изреци пресуде.

Достављена је заједничка писана одбрана представника окривљеног правног лица **JP EPS BEOGRAD**, Милице Станишић, по пуномоћју и окривљеног одговорног лица у правном лицу **Грчић Милорада**, у којој су у битном делу навели да окривљено правно лице свакодневно прима судску и осталу пошту у великом броју. Услед примљеног великог броја поднесака дана 07.05.2019.г. догодило се да је позив за доставу података о идентитету лица коме је омогућено управљање возилом загубљен, те по истом није поступљено јер окривљени нису ни били свесни постојања истог, те да није постојала намера да не поступи по позиву, тако да нису поступали ни са умишљајем ни из нехата. Изјаснили су се у писаној одбрани да је датом приликом возилом регистарских ознака **управљао запослени возач** те доставили копију путног налога за наведено возило за месец октобар 2018. године. Даље су навели да постоји основ за искључење прекршајне одговорности одговорног лица у правном лицу, истичући да на основу Одлуке о коришћењу возила за службене потребе је прописано да се надлежни одговорни запослени за коришћење возила у Управи **JP EPS**, односно у огранку и техничком центру стара да се за возила воде редовне евиденције, као и да је одговорни запослени за коришћење возила шеф Службе транспорта у управи **JP EPS**, руководилац Службе транспорта или други запослени чији је радни задатак у складу са Актом о систематизацији радних места за обављање послова у огранку или техничком центру по питањима коришћења возла за службене потребе, тако да је шеф службе транспорта у Управи **JP EPS** одговоран за вођење и тачност евиденцији о службеним возилима у власништву **JP EPS**-а и њиховим корисницима, па тиме и за давање изјаве о идентитету лица коме је омогућено управљање возилом и доказа на основу којег се на неспоран начин може утврдити да је то лице управљало возилом у одређено време, те да за извршени прекршај једино може бити одговорно лице **Јован Марковић**, шеф Службе транспорта коме су поверени наведени послови у правном лицу, а не законски заступник правног лица. Предложили су да суд одбаци захтев за покретање прекршајног поступка, обустави прекршајни поступак односно донесе пресуду којом ће окривљено правно лице и одговорно лице у истом, ослободити одговорности.

Судија је извршила увид у фотозапис и у потписану повратницу о урученом позиву упућеном од стране ПУ за град Београд, Управе саобраћајне полиције насловљену на адресу седишта правног лица **JP EPS** Београд, улица Балканска број 13, и у извештај из АПР-а.

По спроведеном доказном поступку и на основу савесне и брижљиве оцене свих изведених доказа и сваког доказа понаособ и у вези са одбраном окривљених, а у смислу члана 92 Закона о прекршајима утврђено је да су окривљени учинили прекршај који им се захтевом ставља на терет, будући да су поступили противно одредби члана 247 став 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима, па су за учињени прекршај окривљени оглашени одговорним и кажњени.

Цењени су наводи одбране окривљених али се исти нису могли прихватити, узимајући да разлози којима су се окривљени бранили - да је позив био загубљен, их не ослобађа од прекршајне одговорности, те наводи да се шеф Службе транспорта стара да се за возила воде редовне евиденције, да је одговоран за коришћење возила те и за вођење и тачност евиденције о службеним возилима у власништву ЈР EPS и њиховим корисницима, за шта одговора одговорном лицу, а да је и за давање изјаве о идентитету лица коме је омогућено управљање возилом, не стоји, узимајући да је одговорно лице у правном лицу Грчић Милорад коме су у правном лицу поверени одређени послови који се односе на управљање, пословање или процес рада и да је истом одговоран Јован Марковић, од кога је требало да затражи предметне податке, тј. ко је управљао возилом наведеног правног лица када је детектован прекршај и да у року од 8 (осам) дана од дана пријема позива полицијском службенику УСП-а ПУ за град Београд те податке достави, а што није учинио, те су окривљени учинили прекршај за који је против њих поднет захтев, поступивши противно одредбама члана 247 став 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима.

Окривљени одговорно лице у правном лицу у смислу члана 30 став 1 Закона о прекршајима, Грчић Милорад, је по оцени овог Суда прекршај учинио из нехата и није био свестан да нечињењем може наступити забрањена последица, иако је према околностима и према својим личним својствима био дужан и могао бити свестан те могућности, а из његове одговорности произилази и одговорност правног лица сходно члану 27 став 1 Закона о прекршајима.

Новчана казна окривљенима одмерена је сходно члану 42 Закона о прекршајима ценећи све околности које утичу да казна буду већа или мања, а као олакшавајуће околности су узете да је окривљени одговорно лице у правном лицу Грчић Милорад прекршај учинио из нехата, као и да прекршајем нису проузроковане теже последице, па је окривљенима изречена новчана казна у минимално прописаном износу за ову врсту прекршаја, а све са уверењем да ће се истом постићи сврха кажњавања и да ће се окривљени убудуће клонити вршења прекршаја.

Отежавајућих околности на страни окривљених није било, по оцени овог Суда.

Одлука о трошковима прекршајног поступка донета је на основу члана 140 став 1 и 2 тачка 9, члана 141 став 1 и члана 142 Закона о прекршајима у вези са чланом 27 став 2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у Београду, у року од 8 (осам) дана од дана достављања ове пресуде. Жалба се предаје у писменој форми овом Суду, непосредно или путем поште препоручено на адресу улица Устаничка бр. 14 Београд. Жалба се таксира судским таксеним маркама које морају бити залепљене на поднеску жалбе.

Пресуду доставити:

- подносиоцу захтева и
- окривљенима

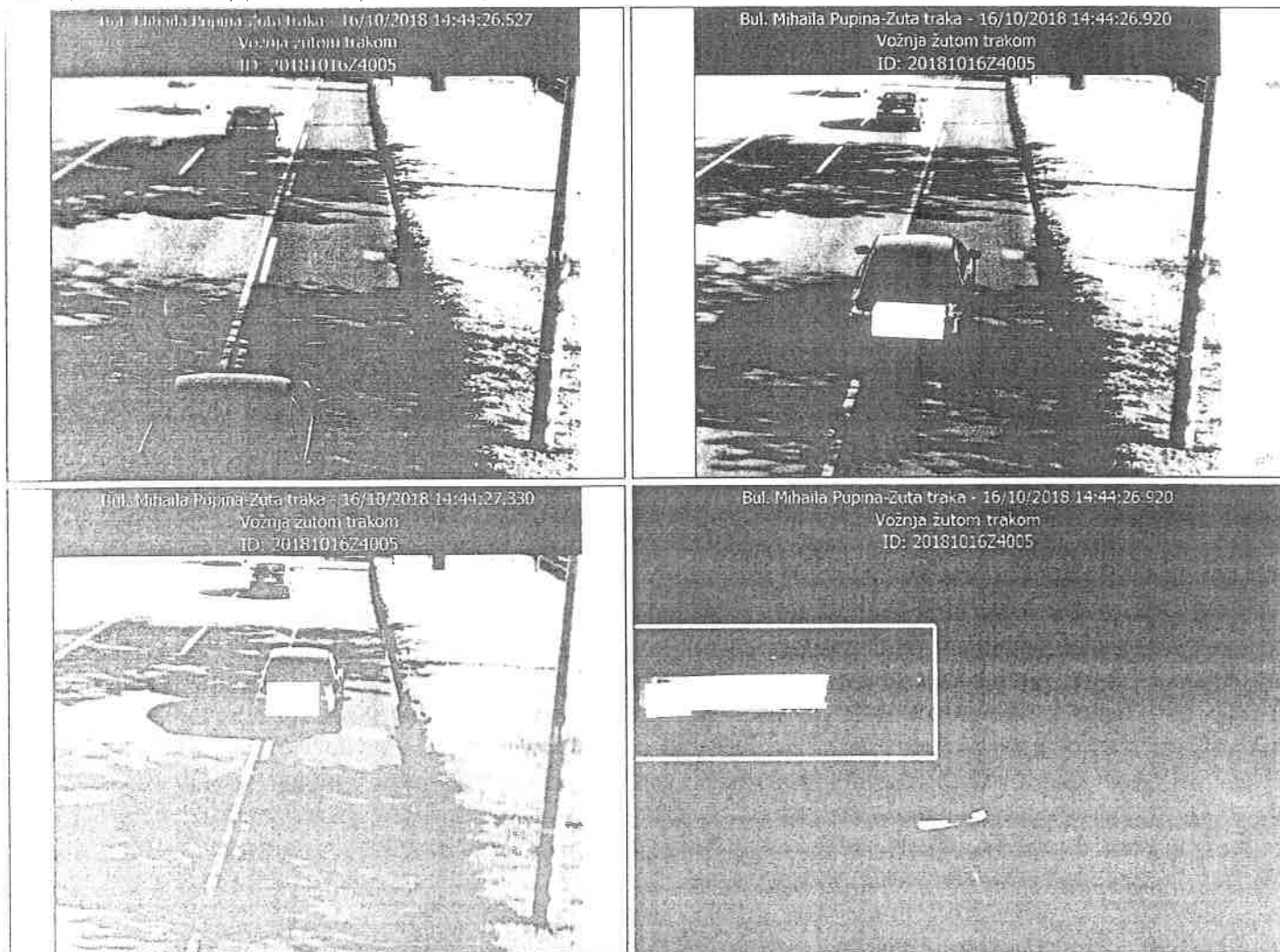
С.М.



Лични број: 20053070

JP EPS BEOGRAD,
BEOGRAD,
STARI GRAD,
UI. BALKANSKA br. 013

Милос Царев, односно управљач возила Београд Републике Србије, Дирекција полиције, Полицијска управа за град Београд, Управа саобраћајне полиције, Одељење за обраду и расветљавање прекршаја у саобраћају, на основу члана 66. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016), а у вези са чланом 247. Закона о безбедности саобраћаја на путевима ("Сл. гласник РС", бр. 41/2009, 53/2010, 101/2011, 32/2013-УС 55/2014, 96/2015-др. закон, 9/2016-УС, 24/2016, 41/2016 и 41/2016 - др. закон), **п о з и в а** именованог власника возила врсте **PUTNIČKO VOZILO**, марке **ŠKODA**, регистарског броја **003145014E** **д а р у** је дана **16/10/2018.** године у **14 часова и 44 минута**, управљајући наведеним возилом, НН возач на локацији **Булевар Михајла Пупина** у Београду Србије кретајући се кривом досном саобраћајном траком починио саобраћајни прекршај из Члана 333. став 1. тачка 11 ЗОБС, за који је одређена основна казна у фиксном износу од **5000 динара**.



Власник-возач наведеног возила може по пријему овог позива да прихвати одговорност у складу са чланом 173. став 1. Закона о прекршајима ("Сл. гласник РС" број 65/13 и 13/16) и најкасније у року од 8 дана плати половину изречене казне, или да прихвати одговорност у складу са чланом 173. став 4. Закона о прекршајима ("Сл. гласник РС" број 65/13 и 13/16) и након истека рока од 8 дана, а пре поступка извршења, добровољно плати целокупан износ повчане казне (достављена уплатница), чиме уједно признаје и да је учинила прекршај, тако да ће сви подаци у вези са тим бити достављени Прекршајном суду у Београду због уноса у регистар санкција. У супротном да у року од 8 дана дође у просторије УСП - Одељења за обраду и расветљавање прекршаја у саобраћају у месту Београд, улица Саурска бр. 35, четврти спрат, канцеларија бр. 105, радним даном од 8,00 до 20,00 часова, или да поменутом Одељењу, на напред наведену адресу, с позивом на број овог позива достави писмено изјашњење о идентитету лица које је наведено дана управљало наведеном возилом, имајући у виду да је у наведено време, управљача би управљање прекршаја у саобраћају (видео надзором), на основу Члана 50. Правилника о начину пријема контроле и непосредног резултата саобраћаја на путевима и вођењу обавезних евиденција о примени посебних мера и овлашћења ("Сл. гласник РС", бр. 69/2010, 78/2011, 31/2013, 37/2013 - испр. 65/2014 и 68/2016 - одлука УС), документован саобраћајни прекршај војња површином која није намењена за ту врсту возила (жутом траком), учињен од стране познато наведеног возила.

У случају неспуштања тражених потпуних и тачних података о идентитету лица, на основу којих се на неспоран начин може утврдити да је то лице управљало возилом у одређено време, а у складу са чланом 247. Закона о безбедности саобраћаја на путевима ("Сл. гласник РС", бр. 41/2009, 53/2010, 101/2011, 32/2013-УС 55/2014, 96/2015-др. закон, 9/2016-УС, 24/2016, 41/2016 и 41/2016 - др. закон) против власника, односно корисника возила сходно члану 330. ст. 1. тачка 23. истог Закона биће поднет захтев за покретање прекршајног поступка.

ОВЛАШЋЕНО СЛУЖБЕНО ЛИЦЕ